



# गुरुकुल-पत्रिका

[ गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालयस्य मासिक पत्रिका ]

माघ २०२४, जनवरी-फरवरी १९६८, वर्षम् २०, अङ्कः ६, पूर्णाङ्कः २३४

## श्रुति-सुधा

(श्रुतिः—मेध्यातिथि काण्व । देवता—ऋभवः । छन्दः— २, गायत्री)

य इन्द्राय वचोयुजा ततक्षुर्मनसा हरी ।  
शमीभिर्यज्ञमाशत ॥ ऋ० १।२०।२

( ये ) जिन ऋभू रश्मियों ने ( इन्द्राय ) दिव्य मन के लिये ( वचोयुजा ) ब्रह्म संबन्धित दिव्य वाक् से युक्त ( हरी ) ज्ञानवाहक और प्राज्ञावाहक (Sensory Motor) नाड़ियों को ( मनसा ) मन से युक्त करके ( ततक्षुः ) तक्षण किया है और उन ऋभूओं ने ( शमीभिः ) अपने कर्णों से ( यज्ञं ) इस शरीर रूपी यज्ञ को ( प्राशत ) व्याप्त किया हुआ है ।

इन्द्र दिव्यमन व बुद्धिसूर्य को कहते हैं । उसका बहन करने वाली ज्ञान-वाहक व प्राज्ञा-वाहक नाड़ियाँ हरी कहलाती हैं । सामान्य मनुष्य की ये नाड़ियाँ हरी नाम को नहीं धारण करती । परन्तु जब मनुष्य में इन्द्र प्रशस्ति दिव्य मन का प्राबुध्ति हो जाता है उस समय ये हरी नाम से कही जाती हैं । ये नाड़ियाँ दिव्य वाक् ( बागवन्तो ब्रह्मणा संबिधाना ) से युक्त होती हैं । इनको दिव्यवाक् से युक्त करना और वेवरूप इन्द्र का वाहक बनाना ऋभूओं का काम है । इन ऋभूओं के प्रभाव से संपूर्ण शरीर में वेदत्वनिर्माण का कार्य व तक्षण प्रारम्भ हो जाता है ।



पूर्वाक्त-गु० श्री० श्री० जोशीमहोदयैः स्वग्राम-स्थानां गु० श्री० म० स० पेडनेमहोदयाना 'प्रवचनकारः' इति परिचय मे दत्त्वा तेषां निवास-ध्यवस्था मया स्थावरास्ते कृता । चेत् तेषां सा सुखावहा भवेत्, समानशीलत्वाच्च उपयोरपि प्रमोदाय स्यात् इति स्वेच्छा प्रकटिता । मया सातर्बं सा व्यवस्था अनुभूता । नचिरात् गीतोपनिषद्-मनुस्मृतिप्रमृतिप्रधानां सुधमम् अध्ययनम् प्रांल-गीर्वाणभाषेयाः प्रमुक्तं, प्रपचानयोर्द्यूतं तीव्र वेराय, देशसेवावतप्रहण, तस्य निष्ठापूर्वक परि-पालन, स्वभावे आज्ञम्, इत्येतद्-गुणोच्चयेन प्रभावित. अहं, मम कथ्यया सह तान् स्वकुटुंबीयः इति प्रभावयम् । काव्यशास्त्रविनोदचर्चायां तं. सः नीता. दिवसाः प्रविस्मरणीया. एव ।

कं० माधवानुजविरचितयाः 'जाईची फुलें' कवितायाः मया कृतेन संस्कृतानुवादेन परिचिताः गु० श्री. चोलकरमहोदया. ( सेवानिवृत्तमुध्या-ध्यायकाः ) दुदतरं परिचिताः स्नेहबद्धाश्च कं० पाध्येशास्त्रिणामायज-निमित्तेन । पाध्येशास्त्रि-रचनायां दोषस्थलदर्शनं कार्यम् एतेषां, दोषान् दूरीकृत्य श्लोकशुद्धीकरणं च मदीयम् आसीत् । तत्कार्यं समाप्त्यपि, मदीय-नव-नवकाव्यरचनां, दोषावगम्यहेतुना वारवार श्री० चोलकरमहोदयेभ्यः आदयामि, शुद्धीकरणे च चर्चां तैः सह करोमि स्म । ते सर्वदा मह्यम् प्रमोष्टं साहाय्यं दातुं उत्सुकाः प्रतोताः । विद्वानपि गवंरहितः परोत्कर्षे च मोदमानः सः सज्जनः मया अदूरमेव लब्धः येषेष्टं, इति मे महवभाष्यं छलु मन्ये । तस्य मुचिर-भागदर्शनेन च कालेन, स्वरचना निर्दोष-तायां जनितविरवासः प्रयं जनः, शनकः बिसृष्ट-वान् तत्साहाय्यकरं, यथाचलनभक्तत्वं प्राप्त शिशुः गुरुजनस्य ।

एम. ए. उपाधिपुक्ते अधीयानाः पूर्वाक्ताः श्री समुद्रमहागया ( बी० पी० टी० रेले-

सेखनिकोः ) इदानीं प्राध्यापका-गीर्वाणभाषा-नुरागिस्तात् बार् बार् दर्शनेन, नवरचनायाः रस-प्रहणेन, अर्भोष्टप्रयस्य साधणेन, ग्रंथ-प्रकाशन-चर्चया च सर्वदा सावरं साहाय्यं दत्त्वा, सौहार्दं वर्धयंतः मदुत्कर्षाय यावच्छक्य प्रयतन्ते ।

श्री० यशवंतराव-कुलकर्णी ( मोहमयी-महापालिका-लेखनिकः इदानीं वार्ड-डिविड-विद्या-लय-शिक्षका. ) संस्कृतपंडितः यावत् कल्याण-नगरे न्यवसत् तावत्, तथा मध्यलोहमार्गकार्यालये प्रधान. आलेखकः ( Head draftsman ) पर देवभाषानुरागी रसिकः श्री० का० वि० कुलकर्णी, सेवानिवृत्तशिक्षकः गु० श्री रामभाऊ अम्बकर, एते सततं मां प्रोत्साहयति नवरचनायां, भूयो भूयो दर्शनेन, विमर्शेन यथावसर यथाशक्यं च नवसाहित्यरसप्रहणेन ।

सुभावचरितस्य हस्तलिखितपरीक्षण-मुद्धी-करण-प्रस्तावना-अभिप्रायदान-मुद्रितपरीक्षापवि-विषयेषु बहुमिः मान्यवरं विद्वाङ्गुः सुहृद्गुरुच उपकृतोऽहम् । तेषां सर्वेषां नामोल्लेखः तद्वर्षे मया सावरं कृतः वर्तते । तेषां केषांचित् नामो-ल्लेखः अत्र क्रियते । डॉ. श्री. कं० ना० बाटवे ( प्रस्तावना ), श्री० अग्रनुद्ध, प्रा० श्री० अर्नत-शास्त्री फडके, सा० श्री. बालशास्त्रीहरदास, श्री० पचीरीशास्त्री ( कासगज ), कं० डेबेकेर-शास्त्री ( ठाणें ) ( अभिप्रायः ) श्री० श्रीप्रकाश-तदानींतनः मंबईराज्यपालः— ( प्रोत्साहनपर-शुभेच्छाः ) । श्री० गं० कं० गुड्डेरास्त्रिणिसु ( डॉबिक्ली ) मुद्रितपरीक्षणोत्तरम् अंतः स्कूलः अनाहृतः अभिप्रायः प्रेषितः । तत. अंतिमल्लोकः प्रथम्—

'काव्यं प्रसावमधुरं भक्तो विलोकयात्-  
लोक्यमानहृदयोऽस्मि प्रभावरिक्तः ।

उरसाहम्यकरवार्धकधितेहाः

काव्योद्भवमे कविवरा विरला भवद्भाः ॥”

( शेणाभिमिन्युद्धे )

## ब्रह्मचर्येण तपसा देवा मृत्युमपाघ्नत

लेखकः—३० याज्ञवल्क्यः, बालप्रस्थाश्रम—उवातापुरं (सहारनपुरम्)

इह त्रिषु लोकेषु वेदादिसंख्यास्तत्रप्रतिपादितानि, तत्त्वपर्यायिकं. सद्भिर्भरतुभूतानि, अमृत्युदर्यानिःश्रेयसकराणि, अहिंसासत्यादीनि, यानि कानिचिदपि तपासि विलसन्ति, निश्चिनेषु तेषु मानवेष्टोपकरणेषु तावच्चाहृतम इतमिदं ब्रह्मचर्यम् । सर्वे हि जना ब्रह्मचर्योपयोगितामनुभवन्ति । न ह्यन्तरेण ब्रह्मचर्यंरसायनं कपिवदपि जीवमानन्दमधिगच्छति । एतेन खल जायते निर्बलोऽपि बलवान्, रूपोऽपि रूपवान्, निर्बुद्धिरपि सुधीः । लोके च धैकता गृहस्थवानप्रस्थसंन्यासाश्रमव्यवस्था सम्पाद्यतेऽनेनैव । अनेनैव भूपतिस्त्रायते इत्युच्यते राष्ट्रं प्रजापालनञ्च चर्कति । अनेनैव वैज्ञानिका निश्चितज्ञानविज्ञानप्रणालीमाऽऽकलयन्ति जगत्पाञ्च नूतनेनूतने राविष्काररामैरुपकुर्वन्ति । एतदनुकम्पयैव जगन्निवन्ता भगवान् प्रजापतिरपि जन्मस्थिति-भङ्गचक्रं चालयति ।

यस्मिन् राष्ट्रे किल ब्रह्मचर्यनिष्ठा नायस्मिन्ना विलसन्ति । नूनं तद्देश्यं समस्तज्ञानविज्ञानस्वरूपमवगच्छति । सुतरां हि तत्र निवसन्ति सौभाग्य-रुत्तमा विचक्षणः । यत्रैवं महतरं ब्रह्मचर्यं प्रवृत्तेषु वरीवति । नापि तत्र प्राणिनस्तापत्रयेण पीडयन्ते । ब्रह्मचर्यनिष्ठेन नृपतिनैव राष्ट्रसञ्चालन-व्यवस्था सम्भाव्यते व्यवस्थापयितुम् ब्रह्मचर्य-पराङ्मुखेन राज्ञा । तथाहि भगवताऽप्यर्षेदेनापि सम्यक्प्रकारेण तत्परिष्कारयते— ब्रह्मचर्येण तपसा राजा राष्ट्रं विरसति ॥ अथर्व० ११-२-१७ ॥

अन्यत्राप्युपन्यस्तम्—प्रायस्तेजो बलं दीर्यं प्रज्ञाश्रीश्च महायसः । पुण्यं चाऽपि प्रियत्वं च हृत्पतेऽब्रह्मचर्यया । (गीतमस्मृति घ० ५) ब्राह्मं तपो ब्रह्मचर्यं चाह चात्यन्तनिश्चयाः । रसायन-

मिदं ब्राह्ममायुष्कामः प्रयोष्येत् ॥ चरक चि० घ० १ ॥ शान्तिं कान्तिं स्मृतिं ज्ञानमारोग्यं वापि सन्ततिम् । यदिच्छति महद्दधे ब्रह्मचर्यं चरेदिह ॥ धन्वन्तरि ॥ धर्म्यं यशस्यमायुष्य लोकद्वय-रतायनम् । अतुमोदामहे ब्रह्मचर्यमेकान्तनिर्मलम् ॥ अष्टाङ्ग उ० अ० ४० ॥

ब्रह्मचर्यं महान् यज्ञो ब्रह्मचर्यं महत्तपः । ब्रह्मचर्येण सर्वोऽर्थसिद्धो भवति भूतने ॥ आरीर मानसं वापि स्वास्थ्यामाध्यात्मिकं तथा । अमीष्टं चेतदा सर्वं ब्रह्मचर्यं तदिष्यताम् ॥ नानाधिव्याधिष्विभ्रान्तं मर्त्यानामोषध परम् । निराश्रयाः समाधानं ब्रह्मचर्यं तदिष्यताम् ॥

॥ प्रमृग० ॥

इतस्तु दृश्यतामिह भारतखण्डे कदाचिदासीत् सुतरां ब्रह्मचर्यमयी निष्ठाऽऽबालम् । तदा हि प्रान्ते-प्रान्ते जनपदे-जनपदे धामे-धामे मठे-मठे वसुच्छाऽऽदित्यनामानो ब्रह्मचारिणो ब्रह्ममनन-वेदाध्ययनमुक्तसंरक्षणक्षमा आसन् । ते तत्रभक्तो भवन्तः श्रीमन्तो दीर्घकालनेत्र्यसंस्कारासेवितेन ब्रह्मचर्यानुष्ठानेन कामक्रोधमोहभेदव्याधिर्विषाघ-तविकारस्तानवितानं निशेधेण भस्मीकृत्य सम-स्तविद्याभण्डारविमूलं, सकलब्रह्माण्डभाण्डस्य जन्मस्थितिभङ्गकर्तारं, सर्वज्ञत्वसंवेद्यापकत्वनिरा-कारत्वादिगुणवन्दं, सच्चिदानन्दस्वरूपं, परमात्मानमधिजग्म्ः । तेषां श्रीमतां तत्रभक्तामासीत् खलु दुहुतमा वित्तधारणीया यद् अन्तरेण ब्रह्मचर्यं तपो तोषायान्तरेण केनापि मनुजानामिष्टतमोप-तन्धिः शक्या समधिगन्तुमिति । तेन हेतुनैव ते परस्महत्या आदित्यवर्णिनो बभूवुः । संयमनिष्ठ-जीवन्तत्वात् तेषां कृते परिवारनियोजनविषयक-

नानान्यत्रोपयन्तनिर्माणसमस्याकलङ्क्यङ्कस्यानिवार्यता समजनि । नापि तदानीमन्वसमस्या ध्रष्टाचारनिरोध समस्यासमाधानाय मुहुर्मुहु खस्वन्तरङ्गपरिषत्सदस्यनिर्वाचन सबभूव । तदा त्वार्यखण्डे "मित्तस्य चक्षुषा समीक्षामहं । कृण्वन्तो विष्वमार्यम् । मैत्रीकरुणामुदितोपेक्षाणा मुख दु ख-पुण्यापुण्यविषयाणा भावनातश्चित्तप्रसादनम् । धर्मं चर । सत्य वद । स्वाध्यायान्मा प्रमद । इत्यादि वेदशास्त्रोपनिषद्वाक्यप्रदानपरवशात् सुचित्तमहापुरुषवाहृत्याच्च परिवारनिर्वाजनध्रष्टाचारनिरोधसमस्याया प्रसङ्गगन्धोऽपि नागात् ॥

को न जानीते श्रीमता रामचन्द्रलक्ष्मण-द्वन्द्वमता ब्रह्मचर्यमयीनिष्ठा ? को न वेत्ति खलु महाभारतकालस्थान् निखिलयुद्धकलानिष्ठातान् जितकालान् श्री भीष्मकृष्णमहाभागान् ? केन न स्मिन्प्रयत्ने साङ्करूपयोगन्यायवैशेषिकमीमासावेदान्त-शास्त्ररचयितार श्री कपिलपतञ्जलिगीतमकण्ठा-जैमिनीयव्यासभगवत्पादा ? कोऽयं हृतभाग्यतर श्रीजगद्गुरुशाङ्करमहर्षिदयानन्दभगवत्पादाश्च नाऽ-वगच्छति ?" किन्नाम तस्याऽविज्ञातगान्धिसुभाष-पटेलस्य ? सकलान्तर्भवन्तो भवन्तस्ते ब्रह्मचर्य-सङ्कल्पैकधिय सबभूव ॥

परञ्चेतस्तु विलोक्यतामिहायंखण्डे कलिकाल-व्याजपरवशेन साम्प्रत काऽस्तथा सवृत्ता ? अहह ! क्वाच धर्मप्रधाने देशे धर्मस्वरूपो विलोक्यते ? क्वाच ब्रह्मचारिण सतत साङ्गोपाङ्गवेदानधीयते ? क्वादानीमिह प्राणायामादियोगजक्रियाभिरुर्ध्वरेतो-विद्याऽनुष्ठीयते ? क्व साम्प्रत परमपुरुषार्थतत्त्व-ज्ञानाय विद्याधिनोऽप्यस्यन्ति ? क्वाऽऽनुताऽऽप्याभ्यो वै स्मरणकीर्तनकेलिप्रेक्षणमुद्युत्प्रभाषणसङ्कल्पाऽ-ध्यवसायक्रियानिष्पत्तिनामभ्यो मैयुनेभ्यो ब्रह्मचा-रिणो निवारयन्ते निवर्तन्ते च ? क्व प्रतिमठम्-पण्डितप्रकाण्डा श्रोत्रिया ब्रह्मनिष्ठा ?

हा हन्त ! साम्प्रतमेव महर्ष्यपि महाभागाना परम्परास्तिरस्मिन्ते भारतखण्डे । सहस्रशिक्षा-छायाचलचित्रशृङ्गारतादिविविधह्राचर्यप्रतिकूलसा-धनानुष्ठानेन न दृश्यते किल ब्रह्मचर्यगन्धमात्रमपि । "ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्मं षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेय ' इति पातञ्जलनाक्यन्तु विलयातेमेव गतम् । अद्य तु अशेषत उपस्थसयम विहाय परिवार-नियोजनसम्पादनाय नानान्यन्त्राणि, गर्भपातसाध-नान्यनुष्ठीयन्त । इदानीन्तना पुरुषास्तु त्यक्त-धर्माणोऽपि धर्मपरायणा, शृ गाररक्षास्वाध्यायाना अपि तवस्विन अविदितनीतयोऽपि नीतिनिष्णाता वेदाध्ययनशून्या एव वेदान्तज्ञा, योगिकज्ञानमन्त-रेण एव योगीगार्या, नित्यानित्यवस्तुविवेकशून्या एव मनुष्येन कि बहुना नाम्प्रतन्त्वपरैवास्या वरीरति भारतखण्डे नहि केनापि शक्यते लेखितुम् ॥ अलमतिविस्तरेण बुद्धिमत्सु ॥

ननु किमिदन्नाम ब्रह्मचर्यं यदन्तरेण नरेऽ-तमोपलब्धिर्न जनया भवितुम् ? केन प्रकारेण च तदुपलब्धि सम्भवति लोके ? तदुच्यते—ब्रह्मचर्य-शब्द तावत्पदद्वय विलसति । ब्रह्मपद चर्यञ्च । तव—'ब्रह्म' प्राधान्येन परमात्मा—वेद—वीर्य—आदिषु अर्थेषु प्रयुज्यते । चिन्तनाध्ययनसरक्षणेष्व-र्षेषु च चर्यं शब्द । तदेवमनेन ब्रह्मचर्येण शब्देन परमात्मचिन्तन—वेदाध्ययन—वीर्य—सरक्षणानि अभिधीयन्ते । युगपदेव ब्रह्मचिन्तनवेदाध्ययन-वीर्यसंरक्षणानुष्ठानेन ब्रह्मचर्यसुरक्षा भवितुमर्हति । तथाहि ब्रह्मचिन्तन विना वेदाध्ययनवीर्यसंरक्षणे न सम्भवत । नापि वेदाध्ययनमन्तरेण ब्रह्मचिन्तनवीर्य-संरक्षणयोर्विवेक शक्यते कर्तुम् । तथैव वीर्य-संरक्षणाद्वे ब्रह्मचिन्तनवेदाध्ययनसामर्थ्यं न प्रा-प्नोति । तस्माद् योगपथेन साधनत्रयेण प्रभुचिन्तन-

वेदाध्ययनवीर्यसंरक्षणपातकोन ब्रह्मचर्यमुखा विज्ञा-  
यते तच्च प्रदर्शयते—

यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तते  
पदं सग्रहेण ब्रवीम्योमित्येतत् ॥  
कठ० २ १.५ ॥

### ब्रह्मचिन्तनम्—१

दृश्यते तावत्प्रकाशक्रियास्थितिशीलानां सत्व-  
रजस्तमसा क्षणे क्षणे परिवर्तनम् । अस्मच्चि-  
त्तेषु च सुखानि दुःखानि च परिवर्तन्ते । तवापि  
दुःखमेवाऽधिकतरम् । प्रतिकूलवेदनीयत्वात् सव  
क्लेश पराभवितुं चिकीर्षन्ति । त्रिविधदुःखात्यन्त-  
निवृत्तिरत्यन्तपुरुषार्थ एव सर्वेषां मनुजानामभि-  
मतम् । तदुपनिवृत्तिस्तु ब्रह्मचिन्तनमनननिदिध्या-  
याः साक्षात्कारेण भवति । तथाहि भगवत्वा श्रुत्या  
परिरक्षुद्यते—तमेव त्रिदिव्याऽतिमृत्युमतिं नाप्य  
पन्था विद्यतेऽप्यनाय ॥ यजु० ३१.१८॥ क्लेश-  
पर्यवसानं परमपितृपरमात्मनि विज्ञाते सम्भवति  
नोपायान्तरेणेति भावार्थः । अन्यताप्युक्तम्—  
आनर्थक्यमधीतसकलवेदस्थाऽविज्ञातिश्वरस्य ऋचो  
भ्रक्षरे परमे व्योमन् यस्मिन्देवा अधि विश्वे निषेदु ।  
यस्तन्न वेदं किमुवा करिष्यति य इतद्विदुस्त इमे  
समासते ॥ ऋ० १ १६४ ३६ ॥ वेदाध्ययनेन  
तदेव महत्तमो लाभो भवितुमर्हति, यदा ब्रह्मोपनिवृ-  
त्त्यादितरथाहि निष्कलत्वापत्तिः । तस्माद् ब्रह्म-  
चारिणो ब्रह्मचर्यसुरक्षायं ब्रह्मचिन्तनं समाचरेयुः ।  
११ ब्रह्मविज्ञानार्थं ब्रह्मचारिणो ब्रह्मचर्यमनूति-  
ष्ठन्ति स्म, इत्यप्यधोऽिद्धतेन वाक्यसङ्घातेन  
विज्ञायते—

सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येव आत्मा  
सम्यग्ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण नित्यम् ।  
अन्तः शरीरे ज्योतिर्मयो हि शुभ्रो  
य पश्यन्ति यतः क्षीणबोधा  
॥ शुक० ३.१.५ ॥  
सर्वे वेदा यत्संश्रामन्ति तपासि  
सर्वाणि च यद् वदन्ति ।

तान्ह स ऋषिरथाच भूय एव तपसा ब्रह्म-  
चर्येण श्रद्धया सवत्सरं सवत्सपथ यथाकामं प्रश्नान्  
पृच्छत यदि विज्ञास्याम सर्वं ह वो वक्ष्याम  
इति ॥ प्रश्न० १ २ ॥

धृष्टोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्यया-  
ऽऽमानमन्विष्यादित्यमभिजयन्ते ॥ प्र० १ १० ॥

### वेदाध्ययनम्—२

अस्मिन् ब्रह्मचिन्तने ब्रह्मचर्यसंरक्षणमसम्भव-  
मित्युपन्यतरम् । तच्चिन्तनमपि वेदाध्ययनमन्तरेण  
शक्यम् विज्ञातुम् । वेदा हि प्राचीनतमा श्रेष्-  
तमाश्च विलसन्ति तेषाम् । “किंशाम परमात्म-  
स्वरूपत्व कथञ्च ब्रह्मसाक्षात्कारं स्यात् ?  
ब्रह्मचर्येण तपसा किं फलत्वम् इति निश्चयेयता  
प्रश्नकदम्बा समाधीयते वेदादिविद्येशास्त्र-  
पर्यालोचनेनैव । तथाहि भगवति अथवेदे ब्रह्म-  
चर्यलाभार्थं निरवदितम्—‘ब्रह्मचर्येण तपसा देवा  
मृत्युमपाध्नत’ इति ॥

ननु कथं ब्रह्मचर्येण तपसा जितमृत्युं सम्भ-  
वतीति ? सन्नेहपञ्चमृताद्यन्त्येके । तदुच्यते—  
मृत्युर्हि नाम पाञ्चभौतिकस्य कायस्य वियोग  
अविद्यास्मितारागद्वेषाभिनिवेशा पञ्च क्लेशा  
अविद्या क्षेत्रमुत्तरेषा प्रसृप्ततृणविच्छिन्नोक्षराणां ॥  
योग० २ ३, ४ ॥ पातञ्जलसूत्राभ्यां मृत्युरविद्या-  
पत्यामोऽभिहितः । ब्रह्मचर्येण तपसा हि सत्त्व-  
पुरुषाण्यतः स्याति सम्पद्यते । तेन तस्यग्ज्ञानेन मृत्युः  
पराजयते । तथा चात्र तत्रभवतो जितमृत्युं  
श्री श्रीमपितामह—दशानन्दमभवत्पादान् उदाहर-  
महे—ते भवन्त आदिस्था ब्रह्मचारिण आसन् ।

श्री भीष्मपितामहास्तु मरणासन्ने प्राप्तेऽपि प्राहुः—  
धारविध्याभ्यह प्राणानुत्तरायणकांक्षया ।

ऐश्वर्यभूतः प्राणानामुत्सर्गो हि यतो मम ॥

महा० भोष्म०—अ० ११६, १०६ ॥

तथाहि श्रीमद्दानन्दचरणा मरणासन्ने काले  
जितमृत्युत्वादेवमुचुः—हे ईश्वर ! सच्चिदानन्द-  
स्वरूप ! प्रभो ! तवेच्छा पूर्णा स्यात् । नह्यते  
ब्रह्मचर्यनिष्ठा श्री भीष्मदयानन्दमहाभागा;  
मरणासन्ने काले मृत्युलाञ्छनपङ्कगन्धमयनुबभूवुः ।  
तस्माद् भद्र सन्देहावसरप्रसङ्गो नोपपद्यते ।

तथा च वामनाचार्येण वेदाध्ययनशीलो ब्रह्म-  
चारी अभिहित—ब्रह्मवेदस्तदध्ययनार्थं यद् व्रतं  
तदपि तच्चरतीति ब्रह्मचारी ॥ काशिका  
६. ३. ८४ ॥

### वीर्यसंरक्षणम्—३

ब्रह्मचिन्तन—वेदाध्ययनानुष्ठानमन्तरेण तद्दि  
वीर्यसंरक्षणं याथातथ्येन सम्भदतीत्यवोचम् वीर्य-  
संरक्षणमपि ब्रह्मचिन्तनवेदाध्ययनोपलब्धौ साधक-  
तमङ्कुरणमिह विधीयते । यद्यपि ब्रह्मचिन्तन-  
वेदाध्ययनवीर्यसंरक्षणानि युगपद् एव विधेयानि  
मन्तितमाम् । तथापि ब्रह्मचर्यशब्देन लोके वीर्य-  
संरक्षणमेव ब्रह्मिष्ठ्येनोपचर्यते । एवं हि कानिचित्प्र-  
माणानि वीर्यसंरक्षणस्यैव प्रकृत्यं प्रदर्शयन्ति । तानि-  
कानिचिद् खलु लिलिखिषामि—ब्रह्मचर्यं गुप्तेन्द्रिय-  
स्थोपस्थस्यसंयमः ॥ योगव्यासभाष्ये २ ३० ॥ अत्रैव  
भोजेनापि लिखितम्—ब्रह्मचर्यमुपस्थसंयमः ॥  
अगवता पतञ्जलिना भाषितम्—ब्रह्मचर्यप्रतिष्ठा-  
यां वीर्यलाभ ॥ योग० २. ३८ ॥ अत्रोक्तं भोज-  
वृत्तौ—यः किल ब्रह्मचर्यमभ्यस्यति तस्य तत्प्रकर्षा-  
न्निरतिशय वीर्यं सामर्थ्यमाविर्भवति । वीर्यनिरोधो

हि ब्रह्मचर्यं तस्य प्रकर्षाच्छरीरीरेन्द्रियमनःसु  
वीर्यं प्रकर्षमाणमच्छति ॥

युद्धे ब्रह्मचर्यनिष्ठेनाऽर्जुनेन पराजितस्य गन्ध-  
र्वस्योक्तिः—

ब्रह्मचर्यं परो धर्मः स चाऽपि नियतस्त्वयि ।  
यस्मात्तस्मादहं पार्थ ! रथेऽस्मिन् विजितस्त्वया ॥

॥ महा० घ्रादि० अ० १७० ॥

ब्रह्मचर्यस्य च युष्मत्सु त्वं वसुधाधिप !  
प्राजन्ममरणाद्यस्तु ब्रह्मचारी भवेद्विह ॥१॥

न तस्य किञ्चिदप्राप्यमिति विद्धि नराधिप ।

बह्व्यः कोट्यस्त्वृषीणां च ब्रह्मलोके वसन्सूत ॥२॥

सत्ये रतानां सतत दान्तानामूर्ध्वरेतसाम् ॥

ब्रह्मचर्यं बहेद्राजन् ! सर्वपापान्युपासितम् ॥३॥

महा० विदुर० ३६

कायेन मनसा वाचा सर्वावस्थासु सर्वदा ।

सर्वत्रमैशुनत्यागो ब्रह्मचर्यं प्रचक्षते ॥

स्मरणं कीर्तनं केलिप्रेक्षणं गृह्यभाषणम् ।

संकल्पोऽध्यवसायश्च क्रियानिष्पत्तिरेव च ॥

एतन्मैशुनमष्टाङ्गं प्रवदन्ति मनीषिणः ।

विपरीतं ब्रह्मचर्यमेतदेवाष्टलक्षणम् ॥

तदित्थं योगपद्येन ब्रह्मचिन्तनवेदाध्ययनवीर्य-

संरक्षणानुष्ठानेन वषं स्वकीयचित्तस्थानानं दूरमप-

सृत्य कैवल्यपथपथिका भवितुमर्हामिः । यथैव पुरा

देवा ब्रह्मचर्यानुष्ठानेन मृत्युञ्जया बभूवुस्तथैव

वयमपि स्याम । ननु प्राप्ततनाः प्रेक्षावन्तो मृत्युञ्ज-

याः सध्वस्तिरे किमत्रमानम् ? इति चेत्तदुच्यते

अगवत्यां श्रुत्याम्—

ब्रह्मचर्येण तपसा देवा मृत्युमपाप्सन्त ।

इन्द्रो ह ब्रह्मचर्येण देवेभ्यः स्वराभरत् ॥

अथर्ववेदः ११. ४. १६॥

# संस्कृतं भारतीयराष्ट्रियता च

डा० रामजी उपाध्याय एम० ए०, डी० लिट०

भारतस्यैकताद्य वर्तते । मा कथं कदा वा सम्पादितेति विचारे समुपस्थिते सर्वेच्छुषो विमर्शो जायते यदुराकमेऽस्मिन् नास्ति तवाङ्गलानां तेषां भाषायां अनुयायिना वा कृतिस्वम्, अपितु तेषां भारते प्रादुर्भावात् प्राक् किमपि तत् तत्त्वमासीत् सुप्रकटितं येन नि सन्दिग्धमिदं प्रोक्तम्—

उत्तरं यत् समुद्रस्य हिमाद्रेश्चैव दक्षिणम् ।

वर्षं तद् भारतं नाम भारती यत्र सन्ति ॥

बहुविधजनानां देशेऽस्मिन् सा भारतीया संस्कृतिविकसिता यस्यां आदर्शमात्मनीयं कर्तुं ते सर्वे जनाः परस्परसाहचर्यं विदधुरिति भारतीयसंस्कृते प्रतिष्ठायां प्रथमं पदम् । इयमेव भारतीयसंस्कृति-भारतस्यैकराष्ट्रियत्वमपि विहितवती । वस्तुतस्तु न कश्चिद्देशो भौगोलिकसीमाभिराष्ट्रमिति नाम-विशेषमर्हति, अपितु केनापि संस्कृतिविशेषेण कस्यचिद् भूभागस्य राष्ट्रसंज्ञेति विशेषो जायते । सा संस्कृतिः प्रधानतः संस्कृत-साहित्ये गौणत इतरभाषासाहित्येषु च निहिता वर्तते । यदि नाम संस्कृतमपरा भारतीय-भाषा बोधेऽपिना स्युः तर्हि भारतीय संस्कृतिरपि भूयत उच्छिन्ना भविष्यति । फलतो भारतस्य भारतीयतापि विनष्टा जायेत । अग्निभाषाद्वारेण या ग्रन्थाराष्ट्रियसंस्कृतिः प्रचार्यते, तस्यापराकचकचयेन भारतीयतां संस्कृतिं विनाशयितुमेवाङ्गलभाषासमर्थकानां पक्षः प्रवर्तते ।

स्वकीया राजनीतिकी वा सामाजिकी वा संस्कृतिः परेषु देशेषु स्थिरं पदं निदध्यादिति प्राधुनिक-युगे सर्वेषां प्रवृत्तराष्ट्राणां परमोद्योगो वर्तते । इदमेवोद्दिश्य इङ्ग्लैण्ड-अमेरिका-जर्मनी-रुसादि-

देशानां न केवलं सार्वजनिकसंस्था अपितु शासन-संस्था अपि भारतदेशे स्वल्पमूल्येनोत्कृष्टं साहित्य-विक्रीणन्ति, भारतीयविचारविना स्वकीयेषु देशेषु अध्येयनार्थं समृद्धा छात्रवृत्तिमुपहरन्ति, स्वकीय-देशस्य भाषा-संस्कृतीतिहासादीनां विषयाणामध्यापनार्थं प्राध्यापकान् नियोजयन्ति । 'फोर्डे फाउण्डे-जन' इति विश्वानां संस्था तदेवोद्देश्यं परमं कृत्वा प्रयत्नयति ।

राष्ट्रभाषाद्वारेण राष्ट्रिया संस्कृति-संस्थापनीया यतो नाम राष्ट्रियसंस्कृतिं विना राष्ट्रस्य राजनीतिकमेकत्वमपि स्वप्नसृष्टिमैवविष्यति, भारतस्य विघटनमवश्यं भविता च । सा राष्ट्रिया संस्कृतिः केवलं भारतीयभाषासु सन्निहिता वर्तते । अतएव तामां सर्वासां भाषाणामध्येयनाध्यापनं मविशेषं व्यवस्थापनीयम् । अधुना तासु केवलं संस्कृतस्य माहात्म्यं भारते सर्वत्र राजते । सा भाषा सर्वासां भारतीयभाषाणां जननीरूपेण वा सहचरीरूपेण वा समादृता । अस्माकं राष्ट्रिय-साहित्यं प्राचीनकालतोऽद्यावधि सविशेषं संस्कृत-भाषायामेव वर्तते । नातः परं किमपि सत्यम् । हिन्दीभाषायामन्यासु वा भारतीयभाषासु सन्ति नामानुक्तिगणनीया एव राष्ट्रिय-साहित्यकसा-योग्या ग्रन्थाः, अथ च अततो ग्रन्था वेदोपनिषद्ब्रा-मायण-महाभारतपुराणाय., अन्ये वा बहुविध-विषय-स्पर्शो महाकवीनामाचार्याणां च संस्कृत-ग्रन्था राष्ट्रिय-साहित्य-कोटिमवगाहन्ते । न केवलं भारतीयभाषासु भाषिसाहित्यस्य निर्माणार्थमपितु भारतमिति नाम्नः सार्थकतां विधातुमपि संस्कृत-भाषाया राष्ट्रियं साहित्यं महनीयम् ।



श्रांग्लभाषाया अग्निवार्यमध्यापनं तु दुराग्रह  
एव, यतो नाम कापि वैदेशिकी भाषा कस्मिंश्चित्  
स्वतन्त्रदेशेऽग्निवार्यमध्यापनं न क्षियते । श्रांग्लभाषा  
तु केवलं तैर्जनैः पठनीया ये अन्ताराष्ट्रियज्ञान-  
विज्ञान समुपासका अन्ताराष्ट्रिया ख्यातिं लब्धु  
सुमुत्सुकाः सन्ति ।

श्रांग्लभाषा तु भारतीय-संस्कृते प्रोच्चाटिनी  
वर्तते । यदि नाम श्रांग्लभाषाया भारतं सर्वोपरि  
स्थानं क्रियते, तर्हि तएवाङ्ग्ल-साहित्य-संस्कृति-  
रजिता जना देशेऽस्मिन् प्रामुख्यं भक्ष्यन्ते, येषामा-  
दर्शनं साहचर्येण च वैदेशिकी संस्कृतिदेशेऽस्मिन्  
सनातनपदं लप्स्यते । सा स्थितिस्तु भारतस्य  
भारतीयतामेवाचिरं निराकुर्यात् ।

## सदोद्यमः किं न करोति भद्रम् बाल्ये समायान्ति गुणा वशित्वम्

लेखकः-वैद्य श्री रामस्वरूप शास्त्री, संपादकः, बालसंस्कृतम्, बम्बई ७७

उद्योगशीलस्य भवन्ति कामाः

उद्योगशीलस्य भवन्ति चार्थाः ।

उद्योगशीलं सम्पैति सिद्धिः

उद्योगशीलो लभते प्रतिष्ठां ॥

उद्योगशीलस्य नरस्य नूनं

न दुर्लभं किञ्चदसंभव वा ।

क्रियाविधिज्ञस्य च तस्य लोके

यशांसि कार्याणि च यान्ति वृद्धिम् ।

तिलेषु तैलं भवतीति सर्वो

जानाति तच्चापि विना प्रयत्नं ।

लभ्यं न तस्मान्मतिमान् सदैव

मुक्त्वा लस विन्दति कार्यसिद्धिम् ॥

न पौरुषं यस्य नरस्य विद्यते

न च तस्य साफल्यमुपैति पार्श्वम् ।

मनोरथास्तस्य भवन्ति मोषाः

सर्वाणि सीक्ष्यानि च यान्ति नाशम् ॥

कीर्तिं प्रसूते विदधाति सौख्यं

तनोति मानं जितनोति सख्यम् ।

ददाति धैर्यं विदधाति सिद्धिं

सदोद्यमः किं न करोति भद्रम् ॥

स्वस्थोऽसि वीरोऽसि वरोऽसि धीरः

हेवान्! जातोऽसि कुरुष्व कार्यम् ।

अधोऽप्य विद्याः विविधाः कलाश्च

बाल्ये समायान्ति गुणा वशित्वम् ॥

भाषस्व सत्यं वचनं सदैव

चक्षस्व चेष्टं मधुरं च नित्यम् ।

वर्तस्व पित्रोर्बचनेषु सम्पक्

बाल्ये समायान्ति गुणा वशित्वम् ॥

वचो गुरुणां प्रतिपालयस्व

पुण्यानि कार्याणि कुरुष्व नित्यम् ।

सदैव दीनेषु दयां कुरुष्व

बाल्ये समायान्ति गुणा महत्त्वम् ॥

मित्रेषु नीतिं परमां पवित्रा

विधेहि सर्वेषु जनेषु मैत्रीम् ।

विश्वामित्रपात्रो भव सज्जनानां

बाल्ये समायान्ति गुणा वशित्वम् ॥

मेवस्व धर्मं वद संस्कृतं च

यतस्व लोकस्य हिताय नित्यम् ।

भजस्व भक्तिं परमेश्वरे च

बाल्ये समायान्ति गुणा वशित्वम् ॥



# नीहारकालः ( ऋतुशृङ्गारात् )

श्री बृहदेवः

ब्रह्माण्डभाण्डे हिमखण्डचन्द्र-

ज्योत्स्नां गलन्तीं वसुधामुधाराम् ।

स्वलोचनाभ्यां गरलज्वलन्तीं

न पातुकामो निशि विप्रवासी ॥१॥

लहरफणिसर्पिणीं शीतलैर्लीलमालै-

निशि निशि तटिनीनां दीपकेश्वाररूपम् ।

कमलमुकुलपाणिर्लोकियन् विप्रवासी

हृदयतिमिरमन्ध हन्ति वान्तं निजान्तः ॥२॥

तमस्तमालाबलिरस्तर्शला-

च्छायां जगत्यामुपरि प्रतूर्णम् ।

आस्मानुरूपां तनूते विशालां

धूमाकुलापां शिशिरे निशायाम् ॥३॥

परचाञ्च दृष्ट्वा चरमाचलाले-

मैघान्धकारं सपन समुत्थम् ।

भ्रान्तः कथं दुर्दिनमेति भूयो

विभाषरीभीरुरय प्रवासी ॥३॥

तमीतमो बान्तमुच-प्रकाश-

धाराप्रवाहे ध्रुवमानिमन्मन् ।

विभाति गङ्गायमुनातरङ्ग-

सङ्गः प्रयागः प्रतिवासरदौ ॥६॥

प्रातः प्रवासिन् चटकपयमान

कुलं दलानां वसुधाच्छाणाम् ।

मध्यान्हकाले च शुकायमान

दिनावसाने च पिकायमानम् ॥४॥

सरगा परागापरागालिरद्य

प्रभाते यथेयं सुमानां समुत्था

नबोनप्रतीति सुदिव्यांविभाव्य

त विस्मृत्य बन्धुं क्षणं याति मोक्षम् ॥७॥

प्रभातवातेरितपुष्पपत्रं

यथोत्पतच्चित्रपतङ्गपत्रम् ।

नीराजनादीपशिखासमानां

दीप्रप्रभा सूर्यमुखीदलानाम् ॥८॥

कृष्णोत्तमाङ्गाम्बरचारुदेशे  
तां चन्द्रमशचन्दनचित्रकाभाम् ।  
विलोक्य लोकोऽजनि दर्शनेप्सु-  
र्भवत्या प्रसन्नामिव शुभ्रदीपाम् ॥६॥

सन्ध्यातिमन्ददिवसेश्वरभासि  
कोलाहले च विरले विपुलद्विजानाम् ।  
भौत्या विरेमिडनगाड् विरहो सरन्तीं  
रेत्वाहिनीं शतपदीमिव वीक्षमाण ॥१०॥

परचात् प्रदोयात् ककुभो विरुद्ध-  
तमस्तमप्रन्थनिकुञ्जपुञ्जाः ।  
पाण्डुप्रभा भूभवतीव यत्र  
प्रवासकाले वसति प्रवासी ॥१३॥

निर्भोकतुल्यं पुलिनं विशालं  
व्यालीव हित्वा नवला नदी या ।  
विलोक्य तां सकृच्चितां चलन्तीं  
मा भूमिया कूर्मममाः प्रवासिन् ॥११॥

आकाशनीकाशशिरोदेशाशा-  
वेणीनिशाश्यामलकेशराशौ ।  
दुकूलसूत्रप्रथमोज्ज्वलांशुः  
प्रवासिनः श भवतु प्रभाते ॥१४॥

शिवासकालिस्तपसा पिशङ्गी  
या पूर्वभासीच्छिशिरेऽधुना सा ।  
तुषारशुभा द्युमणिप्रदीप्रा  
सुवर्णवर्णा पलितेव जाता ॥१२॥

कपाटखट्खट्करणेनदीष्णा  
मन्दं प्रभाते बह गन्धवाह ।  
तूष्णीं विहङ्गा विटपेषु सन्तु  
सद्यःशयानः शिमिरे प्रवासी ॥१५॥

## साधना (२)

श्री सत्येन्द्र बाबुक्रुतसाधनाया अनुवादको महाकविरामकृष्णभट्टः 'हिन्दु कालिज' दिल्लीविश्वविद्यालय'

### तृतीयः परिच्छेदः

महाधिकारी कतिपयारक्षिकास्तद्गृहसङ्गोपने नियुज्य निकटवर्तिनस्त्रिभूमिकस्य सौधस्योपगम्य द्वारवेश भेदयित्वा च तत्कवाटगलं साधं सर्वं रक्षितवन्तः । प्रविष्टमात्रश्च स तस्मिन्नेहे बहोः कालान्न कोऽपि न्यवसदित्यबाबुध्यत । सर्वस्मिन्नपि प्रकोष्ठे हि जानुदण्डं पांसुपटलमवस्करनिकरश्च कुक्षिप्त आसीत् । आगताः सर्वेऽपि गृहस्य निपुणं पर्येक्षन्त सर्वांन्विभागान् । सर्वत्रापि दशा समा- नं च । तस्य प्रथमयोर्द्वयोरेपि भूमिकयोरेवमेव पांस्व- वस्करनिचयो राशीकृत इवावर्तत । तृतीयभूमिकायां तु सोपानप्रकोष्ठस्य निकटे किञ्चिदल्पमपवरकमा- सीत् । तत्र च कश्चिदल्पो गवाक्षः । आरक्षिक- महाधिकारी तद्गवाक्षकवाटमुद्घाट्य परीक्ष्य चाब्र- वीत्—“यस्मिन्नेकभूमिकभवनस्य प्रकोष्ठे नार्या हृत्या कृता तदस्माद् गवाक्षास्तुष्टु गोचरोभवति दूरोः । अल्पपदवीतो यद्यपिनलिका न प्रयुक्ता तद्द्वारप्रकोष्ठमागतेन नारी लक्ष्योक्तस्य सा प्रयुक्ता भ्रुवम्” इति । तदाकर्णार्थधिकारी खानमहाशयो- ऽभाषत—“गृहस्यास्य पूर्वद्वारं पिहितमर्गलितञ्च । तस्मात्प्र कस्याप्यन्तःप्रवेष्टुमासौमार्गः” इति । तदा महाधिकारी “उपायान्तरेण तेनागतेन भवि- तव्यम् । मणिमहाशयाः, किं भवन्ती बुवन्ति ?” इत्यपृच्छत् । तदेव मणिमहाभागस्तत्र नासीदिति प्रबोधः सर्वेषां जातः । महाधिकारी च तस्याह्वा- नाय विसृज्य व्रतान् “गच्छत, गृहमेतत्प्रवेष्टुमन्यः कोऽपि विद्यते वा मार्ग इति परीक्षामहे” इत्यवादीत् ।

गृहे विद्यमानानि ते सर्वाभ्युद्घाट्य वाताय- नानि ते पर्येक्षन्त । सर्वाभ्यपि दृढमायसकीलेना-

सन् पिहितानि । पुरोद्वारं वर्जयित्वा तत्र प्रवेशाय नान्यः पन्था कोऽप्यायासीद् दृष्टिपथम् । तदा- धिकारी चावदन्महाधिकारिणम्—“श्वामिनः, अल्प- पदवीत एव केनापि नार्याविमिनलिकया प्रहृते इति तर्कयामि” इति । “साम्प्रत तावत्तथैव कथ- नोयम् । स्व मणिमहाशयाः” इत्यभणन्महा- नधिकारी ।

तदा मणि महाशयस्तृतीयभूमिकाया अल्पप्रकोष्ठं तत्परिसरञ्च सम्पद्य परीक्षमाणस्तत्र पतित दृष्ट्वा किञ्चिदल्पवस्त्रमुद्घृत्य निजकचुककोशे दृढं सम- गोष्यीत् । तत्रान्तरे “महास्वामिनो मग्मुखात्तरित बद्दन्ति भवन्त स्वप्रणामम्” इत्यागत्य कथितवन्तं कंचनारक्षिकं स “भद्र गच्छापयत” इत्युक्त्वाऽवातर- ततः । त च बोक्ष्य महाधिकारी “पुरोद्वारं विहा- यैतद्गृहप्रवेशायाऽसति मार्गान्तरे, प्रतिभात्यल्प- पदवीत एवापिननलिकाप्रयोगः कुत इति । किमा- ह्वर्भवन्तः” इत्यपृच्छत् ।

मणिमः—“भवदुक्तमेकदेशेनाभ्युपगन्तव्यं भवेत् । तथापि दिवसेऽल्पपदव्यां तिष्ठन्को वा नलि- काप्रयोगं कर्तुं मनः कुर्यात् ? तावद्धर्मं कस्यनु- स्यात् ? अपि च, नलिकाशब्दश्चवर्णभा- व्त्रैणैव सम्मिलिता अत्र सर्वेऽप्यस्या अल्पपदव्या उभाभ्यां पार्श्वार्भ्यां धावन्तः समागतास्तत्र न कश्चित्स्थितमद्राक्षुरिति तु स्फुटमेव ।”

खानमः—(साकूतम्) “तर्हि मणिमहाशयाधि- प्रायेण केनाप्याकाशासत्कारिणाऽग्निगोलकः प्रयुक्त इति भाति ।”

तच्छ्रुत्वा महाधिकारी “अल्पपदवीतोऽग्नि- गोलकः प्रयुक्तो भवेदाहोस्त्विवेतद्भ्रुवोपरिष्ठाद्ग- वाक्षाद्” इत्यवदत् ।

खानमः—“क्षम्यतां मम धार्ढ्यम् । पूर्वद्वारावृत्ते गृहमेत्प्रवेष्टुं नान्यद्वर्तते वत्सम् ।”

महाधि —“तत्तु स्फुटमेव ।”

मणिमः —“एतां कर्तुं हत्यां कुतस्तेन घातुकेन नक्तमेव द्वारमुद्घाटय नागतेन भाव्यम् ?”

खान —(विहस्य) “अन्तःप्रविष्टेन बहिर्द्वारं पिघाय कीलितमिति खलु कथयन्ति भवन्तः ?”

मणिमः —“तेन साकं कुतोऽप्यो न समायात स्यात् ?”

तदा खानमहाशयः साकूतेन विकटहासेन निजस्वामिनं प्रति परिवृत्य “स्वामिनः, एतेऽस्मान्मेघसो गर्दभान् कर्तुं प्रयतन्ते” इति व्याहृत् । महोस्तु गम्भीरेणावदत्स्वरणे—“सर्वमपि प्रकोष्ठ-मस्वामिनिपुण सर्वं परीक्षितम् । तथापि न कोऽपि तत्र दृष्टिपथमागतः ” इति ।

मणिमः —“भवन्तोऽपि भणन्ति भूतार्थम् । अत एव मया पूर्वमेवोक्तम् एतद्रहस्यमेव नमति-दुष्करमिति ।”

खानः —“तर्हि भवन्मतेनैकस्मिन् गृहे प्रविष्टेऽप्येन बहिःस्थितेन द्वारं पिघाय कीलितमिति निर्धारणार्थं न भवति किम् ?”

मणिमः —“को दोषस्तादृशोऽभिप्राये ?”

एतच्छ्रुत्वा खानमहाभाग उच्चैस्तरामदृष्ट्वा संकुत्वाऽवदत्—“भवद्वाक्यं श्रुत्वा वयमपि हासमुखरा भवामः” इति ।

मणिमः —“किमत्र कारणं हासस्य ?”

खानः —“रात्रावागतयोर्द्वारैकस्मिन्नन्तः प्रविष्टेऽप्येन द्वारं बहिरर्गलेन दृढीकृतमिति भवन्तोऽभिप्रयन्ति । अस्तु नाम । तवऽङ्गीकुर्मः ।”

मणि —“किं नाम भवन्तो नाङ्गीकुर्वन्ति ?”

खान —“अन्तरबन्धितेनानिन्तसिकायां प्रयुक्त-मात्रायां जनेषु निर्घोषं निशम्य क्षिप्रं प्रधा-

न्यागतेष्वपि द्वार कीलितमासीत्खलु । तत्र सम्मिलितो जननिकरो न कर्मणि बहिराग-च्छन्तमग्राक्षीञ्च । तस्मादन्तरवस्थितः किमु तत्रवास्ते ?”

मणि —“स्यात् कुतो न ?”

महाधि —“यद्युमे अपि नार्यावभिजाते तर्हि हत्या-कारी क इति ज्ञातुं मुशकम् ।”

मणि —“ते उभे अपि कदा केन प्रकारेण गृहमेतं समायाते इति न कोऽपि जानाति ग्रामवा-स्तव्यः । न कस्याप्यत्रत्येषु ते परिचिते च ।”

महाधि —“यदि तरुणो मूर्च्छावस्थामातक्रम्य सत्रा प्रतिलभते तर्हि सा कथयेत्सर्वं वृत्तान्तम् । हस्ते गृहीत्वा कौशेयकं समक्ष स्थितां ता नारीं विलोभय सा भयेन मूर्च्छामापदिति तवर्थते ।”

मणि —“तेषां तादृशो मूर्च्छा । तस्यां मूर्च्छापादक श्रोत्रधदवः प्रयुक्तः ।”

अनेन वाक्येन चित्रोपमागतेना महाधिकारी तमपृच्छत्—“कथमिदं भवञ्ज्ज्वरवगतम् ?” इति

मणि —“गन्धेन ।”

महाधि —“गन्धेन । ग्राम् । मयाऽपि कोऽपि गन्ध आग्रात । आस्तां तावत्सा कथा अनेन समयेन तस्या स्मृतिः प्रत्यागता भवेत् एवञ्चेत्सा सर्वमुदन्त यथावद्वर्णयितुं शक्यति

मणि —“तस्य सम्भाव्यता नास्ति ।”

महाधि —“कुतो न ?”

मणि —“सा तरुणो अग्रे बहिःरा मूका च ।

चतुर्थः परिच्छेदः

अधिकारी तूच्चैस्तरां प्राकृतं हासितुम् तद्विलोभयेतरेऽपि मन्दहासविकसितवदना अमूचन् महाधिकारिणि पुनः केवलं सञ्च भङ्गमवलोक्य-त्यधिकारिणो हास एकपद एव व्यरंसीत् । ततो-

तमोऽवदज्जघन्धम्—“नान्यद्विचारणीयमत्र विद्यते किमपि । इमो गेहो गोप्तृद्वाराऽवेक्षणीयो । त्वदधिकारक्षेत्रे विने सर्वविदिता हृत्याऽऽचरिता । तस्या विचयनं तथ कर्तव्यम् । त्वमेवास्य प्रतिभूरसि” इति । तदा खानमहाशयेन शीघ्रं कष्टद्वयभागेन “स्वामिनः . . . .” इत्यर्घोक्ते,

“अर्थवंचनेन क्षपयामि कालम् ।”

“स्वामिन, मणिमहाशयाः . . . .”

“मणिमहाशया नारक्षिकाणां वासा ।”

“नाहं तद्दामि । यदुक्तमनेन महाभागेन तत्सभ्यहृद्विलसितमेव ।”

“तेन तव किं कार्यम् ? त्वया तावन्नजकभानुष्येयम्” इत्येवमुक्त्वा महाधिकारी गृहम् बहिरागत्य पुनरप्यधिकारिणम्, “अत्र करणीयं सर्वमपि परिसमाप्य चिकित्सात्ये त्वयाहं द्रष्टव्यः । इत्यादिष्य मणिमहाभागं प्रति” आगम्यताम् । गच्छाव” इति वचनेन साकं रथमाहूय प्रस्थितः ।

तदनन्तरं खानमहाशयो निवारणबाधुप्रभृतीन् बोधत्—“स बालिशो युवास्मग्महाधिकारिणो विभोहयति बुद्धिम्” इति ।

निवारण —मा मेवम् । सर्वे विदुर्मणिमहाभागस्य विचयने प्रसिद्धां परां नेपुणीम् ।

खानः —सर्वं केवलमभ्यहृत्प्रपञ्चणीशयम् । न किमपि कार्यक्षममत्र ।

निवारणः —आत्माकीना पुनः सम्भावनाऽन्यविधा ।

खानः —युष्माकं भावना ह्यसती ।

निवारणः —ननु भवेत् । एतादृशेषु विषयेषु भवन्तो मरिचरिचयाः स्युः ।

इत्येवमुक्त्वा निवारणबाधुभिर्निरगच्छत् । तेन च सार्धमितरे शिष्टा निर्गताः । क्रमेण च जनस-

मर्षोऽप्यभजद्विरलताम् । अधिकारी च करणीय गृहयोः सङ्गोपनमारचय्य चिकित्सागारं प्रस्थापयसीत् ।

मणिमहाशयस्य दर्शनं प्रायेण नारोचतारक्षिकेभ्यः । अस्य कारणं वर्तते एव । मणोन्द्रबाबोजनको रायमहाशयो बहुन्वत्सरान् आप्रानगरे कार्यमाचरन् प्रायः आप्रानिजन एवाभूत् । तेन च वित्तमार्जितं प्रभूतम् । तस्य जाया मणोन्द्रस्य शैशवे एव मृत्युवेक्तया कर्वालिता । रायमहाशयोऽपि तत् प्रभृतिं परिग्रहरहित एवासीत् । मणोन्द्रोऽपि तस्यानर्घो मणिरेवासीत् । महता स वित्तव्ययेन पुत्र गृह एव विविधविद्यासु पारदृश्वानमकार्षीद् गुरुभिः । स्वप्रयत्नेन च मणोन्द्रः परां प्रौढिमध्य-रुक्षद्विद्यासु । तस्य व्यस्तावप्यज्ज्वलितमितम् ।

वर्षद्वयं मणोन्द्रजनकस्य दिव्यं प्रयातस्य । तस्य पीनो धनराशिः सर्वोऽपि मणोन्द्रहस्ताभ्याशमागतः । स मणोन्द्रः परोपकारगुणुस्तवधं कुरुते स्मानत्य धनव्ययम् । आप्रानिवासिनोऽपि सर्वे तद् बहु सम्भावयन्ति स्म । केवलमारक्षिकाणां सम्भजनं तद्दर्शनेनामर्षप्रकर्षः । वत्सरतपूर्वं कस्यचित्सु-हृदो गेहे विचित्रं किञ्चिद्वभूच्चौर्यकृत्यम् । तन्नारक्षिका नापारयन्किमपि कर्तुम् । तदा मणोन्द्रः स्वयमेव महता प्रयत्नेन चौरान्विचिन्त्य चोरित-द्रव्येण सहरक्षिकेभ्यः प्रापयत् । तत् श्रारभ्यारक्षिकमहाधिकारिणो निरतिशयविश्वसादरभाजन-मभूमणोन्द्रः । तयोर्मन्त्रो च शुक्लपत्रे शशिकले-बोपालीयत । मह्यसु व्यवहारेषु च महाधिकारी मणोन्द्रस्य प्रज्ञासाक्षिभ्येन व्यधत् कार्यणि । तस्मिन् हायने मणिमहाशयो बहुषु व्यवहारेषु विबधनकर्मभ्यद्भूत प्राचीकटस्तामर्ष्यम् । अत एव स श्रारक्षिकाणांमक्षिगतो जातः । यतः स विषये विषये चारक्षिकाणामन्याभ्यतां बालिशतां चान्तरेण जनानकरोद्विदितार्थान् । अत एव कुप्यन्ति स्म ते तस्मै ।

महाधिकांशं मणोन्द्रेण साधं चिकित्सा-  
लप्यं गत्या परोक्षभाषे मणोन्द्रस्य पूर्वोक्तं वचन-  
मवितयमभूत् । तस्मिन् चापगतमूर्च्छां समजायत ।  
तदा तत्रत्यो भिषगभावत्—“यद्येका घटिका व्यस्ये-  
ष्यत् तर्हि बालाया सरणं ध्रुवमभविष्यत् । प्राय-  
स्त्रिंशद्घटिकाभ्यः पूर्वं केनापि मूर्च्छापावकौषध-  
द्रव्येणास्याः संज्ञाऽपहृता । तदौषधं च न सकृदेव  
प्रयुक्तम् । वारं वारं व्यापारितं तत् । तस्य प्रयो-  
क्त्रा च निपुणेन भवितव्यं भिषजा । अधिगतसा-  
मान्यज्ञानेन तु न तथा शक्यं प्रयोक्तुम्” इति ।

महाधिः—अधुना एका घण्टा । अतो रात्रावेक-  
घण्टासमये तदौषधप्रयोगस्यारम्भः स्यात् ।

“आम्, तद्वै प्रारब्धम् । ततः प्रतिनाडिक-  
तद्ब्यापारितं स्यात् ।”

“तर्हि किं तत्रान्येऽप्यासन् ?”

“अथ किम् ।”

“तत्र कस्यापिचभ्रार्या विहाय शक्यं न कोऽप्या-  
सौदन्यो जन्तुः ।”

“नैतत्साहसं कर्तुं शक्यं नार्या । तत्रान्येना-  
वश्यं स्थितेन भाष्यं पुंसाः ।”

महाधिकारो प्रैक्षत मुखं मणिमहाशयस्य ।  
मणोन्द्रस्तु तूष्णिमतिष्ठत् ।

वेद्यः—अस्यास्तृष्ण्यास्तसफारात्र कोऽपि निष्कामे-  
दुदन्तः ।

“कुतो न ? अल्पसो न जानाति किञ्चित् ?

“न हि, न हि । जानत्यपि न ब्रूयाद् भाग्य-  
वञ्चिता । रूपे त्वद्वितीयमस्याः सौन्दर्यम् । न  
क्यापीदृशं दृष्टचरं स्यात्सौन्दर्यं केनापि । अन्धा  
चेयं बाला । अपि च बधिरा मूका च ।”

महाधिकारो चिन्ताविषयितेन्द्रिय इव व्या-  
पारितवान्मणोन्द्रस्य वदने दृष्टिम् । तेन हि पूर्व-  
मेवेयं प्रवृत्तिनिवेदिता खलु ।

(शिष्टभागामिम्यञ्छे)

## गुरुकुल-पत्रिका-विरणाम

- |                        |  |
|------------------------|--|
| १ प्रकाशनस्थानम्—      | कांगड़ी गुरुकुलम्                          |
| २ प्रकाशन कदा भवति—    | मासिकी पत्रिका                             |
| ३ स्वामिनी समितिः—     | गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालयस्य विद्यासभा |
| ४ सम्पादकस्य नामधेयम्— | श्री भगवद्दत्तो वेदालकारः                  |
| राष्ट्रियता—           | भारतीयः                                    |
| संकेत—                 | कांगड़ी गुरुकुलम्                          |
| ५ प्रकाशकस्य नामधेयम्— | श्री धर्मपालो विद्यालकारः                  |
| राष्ट्रियता—           | भारतीयः                                    |
| ६ मुद्रकस्य नामधेयम्—  | श्री जी० शार० पाल महोदयः                   |
| राष्ट्रियता—           | भारतीयः                                    |

अहं धर्मपालविद्यालकारो धोषयामि यदुपरिलिखितं विवरणं मदीयज्ञान-  
विशवासानुसारं यथायं वर्तते ।

ह० धर्मपालो विद्यालकारः

गुरुकुल-पत्रिका-प्रकाशकः

## सम्पादकीयटिप्पणयः

भारतवर्षस्य वर्तमान दशा

कृत इयं साम्प्रतिकी दुरवस्था भारतवर्षस्य कृताचार्य जनसंश्लेष सर्वत्रोपरुपेण दरीदृश्यते । अवि रहसि ज्ञान्तेन मनसोपरिष्य सुगूढं विचारयेम तन्मानसाम्बुधेः संक्षोभजनका नैके भावकल्लोला उच्छलितुं प्रारभन्ते । संक्षेपतस्तदिदं वक्तुं शक्यते यच्छासनसूत्रं शिथिलं विद्यते । गान्धिसदृशो न कोऽप्येतावृशो महापुरुषोऽस्माकं मध्येऽवशिष्टो योऽस्मिन् राष्ट्रनेकशासनसूत्रतास्यामाबद्धं प्रभवत् । प्रष्टुं ये नेतारः सन्ति ते प्रायः सस्ताहसमून्याः । ५. मेलोके च विचरन्ति । अपरञ्च हिन्दुषु तु धर्मनिरपेक्षताभ्यानेनाधर्म एव प्रवृद्धोऽभूत् । भौतिकतायाश्चाकचक्येऽधीभूताः स्वधर्मं स्वसस्कृतिं च व्यस्मरन् । ये चान्ये मुस्लिमईसाई-वर्गस्ति भारतभूवं मातृरूपेणानङ्गीकृवाणाः राष्ट्रिय-पर्वात्तरे हृष्यमप्रकटयन्तो राष्ट्रं प्रत्यननुरक्ता महा-ब्राधिरूपेण महाकुष्ठद्वं भारतभूत्ववि सर्वत्र प्रसृताः सन्ति । अस्य परिणामोऽयं यद् यदाकदा कश्चिद् दानवोऽभिवाञ्छति तद्वै साम्प्रदायिक-संपर्को वर्गविद्वेषश्च समुत्पिठतः । यतो ह्यत्र सर्वे समानाः सन्ति । पाकिस्ताने तु न कदाप्यसौ ध्रुयते । एवमेव यावन्न्याप्येकस्य वर्गविशेषस्य प्रामुख्यं न स्फुरिष्यते तावत् काश्मीर(रांचोमेरठादि महा-कुष्ठोयप्रदेशेषु शान्तेरागा दुराशाभावमेव । तत्र तु मार्शल्लाककर्ण्य-आदि प्रचण्डास्त्राणामावश्यकता भविष्यत्येव । अन्यञ्च स्वतन्त्रतावाप्तिसमये चास्त्रमात्रेण न तु सत्यहृदयेन समुद्धोषितं यद्

भारतवर्षस्य राष्ट्रभाषा हिन्दी भविष्यति तदानीं भारतीयरवस्य बोधा श्रीजवाहरलाल आसीत् स चाङ्गलभाषाभक्तः । ततोऽप्यधिकमसमीक्य कृतं कार्यमिदमासीत् यद् 'ब्रिटिशशासनसमयादागता 'श्रौफिसर' इति ख्याताः कर्मचारिणो ये बाघारूपेण मध्ये समापतितास्ते न दूरीकृताः । तस्मिन् समये बलवत्प्रभुत्वमापन्नेषु गान्धिजवाहरसरदारवि-ध्वंहेषु भारताभिजनानां जनानां परमानुरक्तिरासीत् तदानीं यदि सत्येन मनसा पूर्णरूपेण हिन्दीभाषा राष्ट्रभाषापदे प्रतिष्ठापिता भवन्विद्यत् तदा हिन्दी हिन्दुतीरप्रदेशानां समस्यतामपि नागमिष्यत् । अंग्लानां भारतपदार्पणादारभ्याद्ययावत् प्रतिशतं द्वौ पुरुषावाङ्गलभाषाभिज्ञौ स्तः परं तावपि तद्-भाषामाः पाण्डित्यं न बहतः । तथापि तत्रापि दक्षिणभारतीया हिन्दीभाषाया विरोधकरणाय हिन्दीप्रदेशेषु चांगलभाषायाः पुन प्रतिष्ठापनाय केन्द्रीयसर्वकारसम्बद्ध सम्पत्तेविनाशं विदधति । असमराज्ये असमबाहुजजनानां केवलं हिन्दूनामेव सम्पत्ते लुंठनमनिवाहश्च । बंगप्रान्ते च उद्योग-नामुच्चाटनमुद्योगपतीनां च 'घेरावाः' जायन्ते । एवं दस्युभिः क्रिडासममिहारेण चऽक्रम्यमाणान् देशस्य परिधिस्थितान् भूप्रदेशान् विलीक्यापि शासन-धूर्वहाणां क्लीबत्वं किकर्तव्यविमूढता वा नाम्बर हृदयस्य साकल्येन जहाति । प्रहो ! दुःखमिदं यद् राजनीतिकदलानां केशाकेशि दण्डादम्बि शतरंजायि-तमिवायोजनं च सततं वरिर्वति, इति श्रूयते वृत्त-पत्रेषु च पठघते ।



## साहित्य-समीक्षा

### ऋग्वेदादि भाष्यभूमिका

श्रीमद्दयानन्दसरस्वती स्वामिना निमिता, संस्कृतार्थभाषाभ्यां समन्विता । तस्या इदं भारत-भूषण-स्युति संस्करणम् । सम्पादकः श्री पं. युधिष्ठिरमीमांसकः, प्रकाशक—मन्जी, श्री रामलाल कपूर ट्रस्ट, अमृतसर । मूल्यम् १२ ।

अत्यन्तमेकान्तञ्च निर्भ्रान्तस्वरूपं तस्य भगवतः परमपुरुषस्यैवेति मन्यन्ते सूक्ष्मेक्षिकया तदधिगतस्वरूपाः परमर्षयः । तं विहायान्ये ये प्रबुद्धात्मनो जीवा ब्रह्मत्वकोटिमापन्ना अपि तस्मादधस्तनसीमायामेवापतन्तीति श्रुते परम-योगिनः स्वामिदयानन्दसरस्वतीमहाभागा अपि । अतस्तेषां महोर्विमुहयानां मन्त्रव्याद् विभिन्नमतं मन्त्राणां श्लोकादिकानाञ्च व्याख्यानात् भिन्नं व्याख्यानं विपरीतता वा भवितुमर्हति भवत्येव च जगतीति निसर्गसिद्धमिदं तथ्यम् । नात्र किञ्चिच्च-र्वचित्र्यं पापं वा पश्यामो वयम् । यजुर्वेदवृक्षस्य कृष्णशाखातो मंत्राण्यीकठरूपिष्ठलादिशाखान्तराणि समुद्गतानि यतो हि परिवर्तनापेक्षिणो मानवप्रकृतिः । परमधुनातनं समयमवलोक्य विचारणीयमेतद् यत् कस्यापि लेखकस्य ग्रन्थेषु परिवर्तनं परिवधनं वा विधातव्यं न वा । अस्मन्मते सामान्यलेखकस्य ग्रन्थेषु परिवर्तनं भवतु न वा भवतु न तत्र काऽपिहानिर्णयतो हि किञ्चित् कालानन्तरं तेषामिनविचारस्थिकल्लोलेषु विचारप्रवाहापूरुषे वा स्वयमेव विलयं यास्यन्ति । परं लोकोत्तरवमस्कारिपुरुषस्य युवप्रवर्तकस्य धर्मोद्धारकस्य च ग्रन्थानां तत्कालिकसमाजस्यो-परि महान् प्रभावो भवति । तत्र परिवर्तनं परि-चयनं वा न कौऽपि सामान्यजनानुपाधिषणौ भव-पिष्यति । अतः सामान्यतस्तत्र परिवर्तनं तु

विधातव्यमेव न । परं यदि तत्र विद्वद्वरणीया-ऽन्यकृतावाऽशुद्धिः प्रतीयेत तस्याः परिमार्जनं स्ववश्यं कर्तव्यम् । ग्रन्थया दृष्ट्या परोपकारिसमायाः सावदेशिकसमाया वा तत्त्वावधाने सम्मिल्याये-सामाजिकत्रिद्विदुर्भूतवर्गैश्च विचारणीयमेतद् यत् स्वामिग्रन्थेषु कुत्र लेखकपण्डितानां प्रभावशात् शैथिल्यादविज्ञातकारणाञ्च दोषाः समापतिताः कुत्र मुद्गणदोषाः, कुत्र च संकेतस्थलानामशुद्धयः । एक-मन्याप्यपि बहून्शुद्धिकारणानि सम्भवन्ति तान्य-खिलानि संशोधनीयान्येवेत्यस्माकं बृहो विश्वासः । अहंशस्वं व्याकरणादिकं च सद्योग्रन्थेषां संशो-कानामुपरि प्रहारो न शोभाकरो न च ग्रन्थान्तर्गता-शुद्धीनां संरक्षणं कथमप्युचितमिति मन्यामहे वयम् । तत्तु नोलप्रोक्ष्य विवचनमिवाच्यकृताशुद्धिं विष-हठाद् दयानन्दस्य गलादधोऽज्वार्यते । श्रीमता विद्वद्वयं युधिष्ठिरमहाभागेन यथोक्तं यत् । “ऋषि के मूल संस्कृत पाठ के अनुसार नवोन यथायं भाषानुवाय होना चाहिये ।” तत्सत्यं युक्तं च ।

अनेन विद्वन्महाभागेन ऋग्वेदादिभाष्य-भूमिकायां यत्र तत्र संशोध्य त्रुटिराहित्यं च विधाय यत् प्रकाशितं तन्महदुपकृतमस्माकम् । मन्ये, संशो-धितानि कार्निवत् स्थानानि केषांचिन्मते विवाद-पदभाञ्जि भवितुमर्हन्ति तत्सम्मित्य विचारणी-यानि, तथापि प्रयासोऽयं भृशमभिनन्दनीयः । ऋग्वेदादिभाष्यभूमिकायाः परिशिष्टरूपेण यत् प्रकाशितं तदेवामेव महाभागानां साधु प्रयत्नजात-मिति मन्येऽहम् । अस्माकमपरमिताषो विद्यते यन्महाभागोऽयं स्वामिबिबिचितवेदभाष्यमपि संशो-ध्य प्रकाशयेच्चैत् तन्महानुपकारो भविष्यति । सर्व-वेदत्रैभिर्भिरिदं पुस्तकं सपरिशिष्टमवश्यं प्छाह्यं पठनीयं च ।

## दर्शनशास्त्र की निरुक्ति

प्र० अश्वमेदानन्द एम० ए० वेदान्ताचार्य दर्शन-विभाग, गुप्तकुल कांगड़ी

दर्शनशास्त्र से हम सांख्य, वेदान्त, मीमांसा, न्याय, वैशेषिक आदि युक्तिबहुल सुप्रसिद्ध चिन्तन शास्त्रों को ही समझते हैं; और इन शास्त्रों के लिये 'दर्शन' शब्द व्यवहृत होता है। दर्शन शब्द के इस प्रकार व्यवहार का मूल कहीं है? वैदिक साहित्य में सामवेद, यजुर्वेद और श्रयर्वेद में दर्शन शब्द का प्रयोग नहीं देखते। ऋग्वेद में एक बार मात्र दर्शन शब्द का प्रयोग पाते हैं 'पशुं न नष्टमिव दर्शनाय'। किन्तु यहाँ पर दर्शनशब्द का साधारण देखना ही अर्थ है। कोई पारिभाषिक अर्थ नहीं है। वैदिक-सहिताओं में दर्शनशब्द का प्रयोग एकाधिकवार हुआ है। परन्तु उसका भी अर्थ दर्शनीय ही है। किसी पारिभाषिक अर्थ में प्रयुक्त नहीं। गोपथब्राह्मण-विश्वो में जो दर्शन शब्द मिलता है उसका भी साधारण देखना ही अर्थ है। बृहदारण्यक उपनिषद् में याज्ञवल्क्य द्वारा मंत्रियों के प्रति उपदेश के समय सर्वप्रथम हम दर्शनशब्द को आत्मदर्शन के सही अर्थ में पाते हैं। यहाँ पर दर्शनशब्द से रूप देखना नहीं है अपितु अरूप आत्मदर्शन को ही लक्ष्य किया गया है। 'आत्मावारे द्रष्टव्य श्रोतव्यो मन्तव्यो निविध्यास्तितव्य १' इस प्रकार दर्शनशब्द आत्मदर्शन के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। और इस लिये विश्व के सर्वप्रथम दार्शनिक याज्ञवल्क्य ही हैं।

'दृश्यते ज्ञायते अनेन' इस व्युत्पत्ति से दर्शन-शब्द आत्मज्ञान के साधन-अर्थ में प्रयुक्त जान पड़ता है। और याज्ञवल्क्य की व्याख्या से भी यही सिद्ध होता है। विचार-शुद्धि की सहायता से आत्मदर्शन और उसके साधनों का

वर्णन करना ही दर्शनशास्त्र का प्रधान लक्ष्य है इस लिये षड्दर्शन ही नहीं, अपितु जिस किसी शास्त्र में आत्मदर्शन अर्थात् तत्त्वज्ञान का वर्णन है, वह दर्शनशास्त्र से अभिहित होगा। और जिस शास्त्र में तत्त्वज्ञान का वर्णन नहीं उसे दर्शनशास्त्र नहीं कह सकते, यद्यपि पाश्चात्य दार्शनिक भाषा-विश्लेषण को भी जो कि तत्त्व-शास्त्र की भाषा का तार्किकविश्लेषण करता है—दर्शनशास्त्र कहते हैं, फिर भी मूल जैसे विद्वान् दार्शनिक अपने भाषा विश्लेषण को दार्शनिक मत का नाम देना उचित नहीं समझते। इस प्रकार पूर्वोक्त रीति से चाहे आस्तिक और चाहे नास्तिक शास्त्र ही क्यों न हो यदि तत्त्व-ज्ञान की व्याख्या करता है तो वह दर्शनशास्त्र है। क्योंकि आस्तिकता और नास्तिकता वेद या ईश्वरसम्बन्धी भाग्यता से सम्बन्ध रखती है, न कि तत्त्वदर्शन से, बुद्ध तत्त्वद्रष्टा थे, आस्तिक नहीं थे।

उपनिषद् के बाद महाभारत में भी सांख्य-दर्शन, योगदर्शन, आदिश्री में भी दर्शनशब्द का प्रयोग पाते हैं 'संसाध्य योग पञ्चरात्रं वेदा-पाशुपत तथा—.'। 'योगदर्शनमर्थावदुस्त तं तत्त्वतो मया'। श्रीमद्भागवत् में भी शास्त्रीय परिभाषा के अनुकूल दर्शनशब्द का प्रयोग देखने को मिलता है। 'इत्यमानो जनेरभिर्मायया नामरूपया। विमोहितात्मभनानादर्शनं नं च दृश्यते।'। कौटिल्य भी षड्दर्शनों से परिचित थे। सांख्य, योग और लोकायत ये तीन दर्शन-शास्त्र कौटिल्य के अनुसार 'आन्वीक्षिको' विद्या के

२ महाभारत, शा० प०

३ श्रीमद्भागवत्

१. बृहदारण्यकोपनिषद्, याज्ञवल्क्य-मंत्रियोंसंवाद

अन्तर्गत है एवं बेदान्त और मीमांसा ये दोनों तयो विद्या के नाम से प्रसिद्ध हैं, तथा न्याय-वंशोधक उनके अनुसार लोकायत के ही अन्तर्गत है। महाकवि भास ने (ई० पू० चतुर्थशतक) प्रथमा नाटक में महुदेवर के योगशास्त्र और मेधातिथि के न्यायशास्त्र का उल्लेख किया है। ई० प्रथम शतक के प्रथम भाग में ललित विस्तर में गौतम बुद्ध की विद्याशिक्षा के प्रसंग में अन्यायशास्त्रों के साथ सांख्य, योग, वैशेषिक और हेतुविद्या अर्थात् न्यायशास्त्र का उल्लेख मिलता है। योगदर्शन के १७व्यासभाष्य में प्राचीन सांख्यचार्य पञ्चशिक्ष का जो सूत्र उद्धृत किया गया है उसमें दर्शनशब्द का प्रयोग अवश्य है; परन्तु वह दर्शनशास्त्र परक शब्द नहीं है। जैन विद्वान् उमास्वामि ने उनके ग्रन्थ तत्त्वार्थि-गम सूत्र में दर्शनशब्द का एकाधिकवार प्रयोग किया है। उमास्वामि के द्वारा दर्शनशब्द की प्रयोगपद्धति को देख कर यह स्पष्टतया कहा जा सकता है कि उन्होंने दर्शनशब्द का सायंक प्रयोग किया है। ई० तृतीय शताब्दी में न्यायभाष्यकार वात्स्यायन ने दर्शनशास्त्रबोधक दर्शनशब्द का प्रयोग अपने न्यायभाष्य में किया है। '२अस्त्यात्मा-इत्येकदर्शनं नास्त्यात्मा इत्य-परम्। वैशेषिकभाष्यकार प्रशस्तपाद ने भी अपने भाष्य में दर्शनशास्त्रपरक दर्शनशब्द का प्रयोग किया है। श्रीणावलीकार उदयनाचार्य, न्यायकवलीकार क्री कण्ठाचार्य ने भी दर्शनशब्द को दर्शनशास्त्रपरक लिया है। 'प्रात्मतत्त्वविबेक' के उपसंहार में उदयनाचार्य ने 'न्यायदर्शनोपसंहार' कह कर स्पष्टतः न्यायदर्शन को दर्शनशास्त्र कहा है। शारीरिक मीमांसा भाष्य में प्राचार्य शंकर

ने 'वैदिकदर्शन' 'उर्ध्वनिषददर्शन' आदि वाक्यों से दर्शनशास्त्र का उल्लेख किया है। संक्षेप में इतना कह देना पर्याप्त है कि इन प्राचार्यों ने दर्शनशब्द का प्रयोग उसके शास्त्रीय अर्थ में किया है। बौद्ध पण्डित रत्नकोटि ने 'अणुसंग-सिद्धि' में दर्शनशब्द का अनेकों वार प्रयोग किया है२। प्राचीन पाणिनिपिटक में अनेकों स्थानों में 'विद्विदि' शब्द का प्रयोग प्राया है। पालिभाषा का यह 'विद्विदि' शब्द संस्कृत भाषा के 'दृष्टि' शब्द का अपभ्रंश है। और दृष्टि शब्द तथा दर्शनशब्द एक ही 'दृग्' धातु से बने हैं। अतएव कोई असंगति नहीं है। क्योंकि न्यायभाष्यकार वात्स्यायन ने दृष्टि और दर्शन को तुल्यार्थ में ग्रहण किया है। उन्होंने अपने भाष्य में 'सांख्यदृष्टि' शब्द से सांख्यदर्शन को ही लिया है।

इस प्रकार यह सिद्ध हुआ कि दर्शनशब्द का प्रयोग प्राचीन है; इसी कारण जैन पण्डित हरिभद्र सूरि ने भारतीयदर्शन के प्रथम सग्रहग्रन्थ को 'सर्वदर्शनसमूहग्रन्थ' नाम से विभूषित किया है। इसमें न्याय, वैशेषिक, सांख्य, मीमांसा बौद्ध और जैन इन मतों का संग्रह है। परवर्तीकाल में माधवाचार्य ने 'सर्वदर्शनसग्रह' में भारतीय विभिन्न दर्शनों का संग्रह किया है। माधवाचार्य ने चार्वाक से लेकर बेदान्त तक १६ दर्शनों का सग्रह प्राञ्जल और हृदयघाही रूप से किया है।

दर्शनशब्द इस प्रकार आस्तिक और नास्तिक सभी विचारों का द्योतक है। इन दर्शनों को पढ़ने से यह ज्ञात हो जाता है कि हम इन ग्रन्थों को क्यों दर्शनशास्त्र कहते हैं। दर्शनशास्त्र का यह अर्थ बुद्धारण्यक श्रुति के प्रात्यक्षदर्शन के ( शेष पृष्ठ ३५६ पर )

१. १।१।४ योगदर्शन अध्यासभाष्य

२. न्या० भा० १।१।२३

३. ई० पू० चतुर्थ—त्रिपिटक

## प्राचीन भारतीय शिक्षा-पद्धति

श्री भूपेन्द्रनाथ सरकार, १२ एण्ड्रूज पल्ली, डाकघर—शान्तिनिकेतन, ५० बंगाल

भारत के प्राचीन ऋषियों द्वारा विकसित की गई शिक्षा-पद्धति का ज्ञान हमारे लिये प्रावश्यक है। पूर्वी देशों पर पश्चिमी सभ्यता के प्रभाव पड़ने का यह परिणाम हुआ है कि हम अपने प्राचीन स्वर्णयुग की बहुमूल्य विरासत को खोते चले जा रहे हैं। सुप्रसिद्ध ब्रिटिश राज नीतिज्ञ रैम्जे मॅकडानल्ड ने लिखा है, "हम इस बात का प्रयत्न करते रहे हैं कि भारतीय परम्पराओं से परिपूर्ण भारतीय सभ्यता में पश्चिमी सभ्यता को भर दें। हम ने इस बात का प्रयास किया है कि हम भारत में नवीन ब्राक्सफोर्ड और ईटन का निर्माण करें। हमारा लक्ष्य भारतीय सस्कृति का विध्वंस करना रहा है। भारतीयों के मनो में पश्चिमी सस्कृति के विचार जिस मात्रा में बड़े हैं वह वस्तुतः अत्यन्त भयावह है।"

वैदिक युग में गुरुओं के गृह शिक्षा का केन्द्र हुआ करते थे। शान्त वनो में अवस्थित इन शिक्षा केन्द्रों में गुरु अपने परिवारों के साथ इस उद्देश्य के साथ रहा करते थे कि वे इस जगत् में भगवान का दर्शन कर सकें और अपने जीवन में भगवान का साक्षात्कार कर सकें। समाज में उनका वही स्थान था, जो सौरभण्डल में सूर्य का स्थान है। वे ऐसा केन्द्र थे जहाँ से समाज प्रकाश और जीवन की ग्रहण करता था। इनमें त्याग को बहुत महत्त्व दिया जाता था। शिक्षा पद्धति का नैतिक लक्ष्य त्याग और तपस्या था और यह आत्म साक्षात्कार की एक प्रक्रिया थी। एक भारतीय वारंशिक ने कहा है कि शिक्षा का उद्देश्य

जन्म मरण के चक्र से मुक्ति पाना और परब्रह्म की प्राप्ति करना था। प्राचीन भारत में जिस ढंग से व्यक्ति के सामाजिक दायित्वों को स्वीकार किया गया है, वंसा शायद ही कहीं किया गया हो। यह मान लिया गया था कि व्यक्तित्व का विकास मानवीय प्रकृति के सभी तत्त्वों के समन्वयपूर्ण प्रशिक्षण से हो सकता है। अतः उस समय यह नियम बनाया गया था कि शरीर की शक्ति को बनाये रखने के लिये समुचित भोजन की ग्रथवा अन्न की तथा इस शरीर को विकसित और सुदृढ़ बनाने के लिए नियमित व्यायाम की व्यवस्था प्रावश्यक है। शरीर के प्रधान तत्त्व या प्राण का प्रशिक्षण आसन और प्राणायाम के साधनों से किया जाना चाहिए। क्योंकि इनसे पाँचों इन्द्रियों पर नियन्त्रण स्थापित हो सकेगा। इसके साथ ही बुद्धि के प्रशिक्षण की भी व्यवस्था की गई थी। इसे बौद्धिक शिक्षा कहा जा सकता है। शिक्षा की प्रक्रिया विज्ञानमय कोष के साथ ही सदागत नहीं हो जाती थी। इसका चरम बिवास आनन्द की प्राप्ति में होता था। आनन्द अर्थात् आनन्द सर्व गुणों के संकलन निरन्तर ही प्रयोग से तथा "सत्यं शिवं सुन्दरं" के विचार और ध्यान से उत्पन्न होता था। इस प्रकार हम यहाँ देखते हैं कि मनुष्यविवर्धक भारतीय धारणा में शरीर, बुद्धि और आत्मा को इनकी समुचित स्थान दिया गया है।

एक वैदिक सूक्त में यह कहा गया है कि सभी सामान्य व्यक्ति बाहरी दृष्टि से समान थे, बौद्धिक प्रखरता एवं उत्कर्ष से कुछ व्यक्ति दूसरे व्यक्तियों

की अपेक्षा अधिक उत्कृष्ट थे । शिक्षा के महत्व पर इस विश्वास के कारण भी बल दिया गया कि देवता बुद्धिमानों और ज्ञानियों के मिल होते हैं । उस समय यह नियम बनाया गया था कि प्रत्येक नर नारी को अपने शिशु और यौवन में ब्रह्मचर्य व्रत का पालन करते हुए शिक्षा प्राप्त करनी चाहिए । इस विषय में यह बात उल्लेखनीय है कि कुछ वैदिक सूक्तों की ऋषि नारियाँ थी, जैसे विश्ववारा, घोषा, लोगमुद्रा और अपाला । उस समय विवाह को इच्छा रखने वाली लड़की के लिये शिक्षा पाना एक आवश्यक धार्मिक कर्तव्य था । लड़कियों को नाना प्रकार की कलाओं और शिल्पों की शिक्षा दी जाती थी । उस समय चौंसठ प्रकार की कलाएँ मानी जाती थीं और इनका अभ्यास किया जाता था । केवल बुद्धि और ज्ञान को पर्याप्त नहीं समझा जाता था । विद्यार्थियों में वस्तुत्व कला के विकास पर भी बल दिया जाता था ।

वैदिक युग की शिक्षापद्धति ने ऐसे लोगों को उत्पन्न किया जिन्हें अपने धार्मिक और साहित्यिक वाङ्मय का अष्टम ज्ञान था, जिनका बौद्धिक दृष्टि से समृद्ध विकास हुआ था और जो अपने परिवारों को पेशा करने में कुशल थे । इनके मन नये विचारों के लिये सदा खुले रहते थे, वे सब प्रकार की रूढ़ियों से मुक्त और जिज्ञासा की मनोवृत्ति रखने वाले और ज्ञान के नवीन क्षेत्रों के अन्वेषण के लिये उत्कृष्ट रहने वाले थे । हमारे एक भारतीय पुरातत्व विचारक डा० भ्रानन्ध सदाशिव अल्लेकर ने वैदिक युग की शिक्षा-पद्धति के सम्बन्ध में यही परिणाम निकाला है ।

ऋग्वेद के एक मनोरंजक प्रकारक से इस बात का संकेत मिला है कि इस युग में गम्भीर अध्य-

यन के बाद विद्यार्थियों को विभिन्न विषयों का ज्ञान कराया जाता था जिससे शिष्य एक उत्तम व्याख्या करने वाले गुरु का स्वरूप धारण करते थे ।

मानव जाति के महान् ऋषिगणपति का स्वरूप रखने वाली उपनिषदें हमें एक ऐसे सत्यकाम नामक पितृहीन बालक की कथा बताती हैं जिसने प्रकृति से उच्चतम सत्य का ज्ञान प्राप्त किया था । ( परवर्ती युगों में प्रकृति बृहस्पति और रवीन्द्रनाथ ठाकुर के लिए एक महान् शिक्षक बनो थी ) । सत्यकाम एक निर्धन नौकरानी का लड़का था । वह जब अपने गुरु के पास पढ़ने आया तो उसे अपने पिता के नाम का ज्ञान नहीं था । गुरु ने जब उससे उसके परिवार के विषय में पूछा तो उस सत्यवादी बालक ने उत्तर दिया "मुझे इस बात का ज्ञान नहीं है कि मे किस वंश का हूँ । इस विषय में मैंने अपनी माता से पूछा था और उसने उत्तर दिया कि अपने यौवन में मैंने दासी के रूप में कार्य करते हुए तुझे प्राप्त किया था । मे यह नहीं जानती कि तू किस परिवार से सम्बन्ध रखता है ।" गुरु सत्यवादी बालक से प्रसन्न हुआ और उसने उसे अपने घर में रखा । बालक ने अपने गुरु की खूब सेवा की । वह उसके पशुओं की चराने के लिये ले जाता रहा और कुछ समय के भीतर उसने उस महान् सत्य को सीख लिया, जिसकी शिक्षा प्रकृति उससे ज्ञान ग्रहण करने वाले सभी व्यक्तियों को प्रदान करती है । उसे सत्य का ज्ञान उन पशुओं से हुआ, जिन्हें वह चराया करता था । उस अग्नि से हुआ, जिसे वह प्रज्वलित किया करता था । उन पक्षियों से हुआ जो उसके चारों ओर सन्ध्या काल में उस समय उड़ना करते थे जब वह गीर्षों को बाड़े में बन्द करता था और सायंतन अग्नि में समिधाएँ डालता था । उसके गुरु ने आवश्यकतक होकर उससे

पूछा "तुम भगवान को जानने वाले व्यक्ति की तरह से तेजस्वी प्रतीत होते हो। तुम्हें यह ज्ञान किसने प्रदान किया है?" युवा शिष्य सत्यकाम का उत्तर था "मनुष्यों ने मुझे यह ज्ञान नहीं दिया है। उसने आकाश से, पृथिवी से, द्युलोक से, समुद्र से, सूर्य से, चन्द्रमा से, विद्युत और अग्नि से, जीवित प्राणियों के अङ्गों और मनों से तथा समूचे विश्व से यह ज्ञान प्राप्त किया है। आरुणि और उपमन्यु को कहानियां इतनी प्रसिद्ध हैं कि यहां उनकी पुनरावृत्ति करने की आवश्यकता नहीं है। वे प्राधुनिक विचार रखने वाले हम जैसे व्यक्तियों को विचित्र प्रतीत होती हैं, किन्तु वे गुरु के प्रति शिष्यों की अगाध भक्ति और आज्ञापालन की भावना को प्रदर्शित करते हैं। गुरु ऐसे शिष्यों को अपना सर्वोत्तम ज्ञान दिया करता था। गुरु शिष्यों का यह आदान प्रदान भारत की प्राचीन शिक्षा-पद्धति की एक विलक्षण विशेषता थी।

उपनिषदों में ऐसे विद्वानों और विद्वान् मण्डली का वर्णन मिलता है। जो समूचे देश में भ्रमण करती रहती थीं, ज्ञान के सुप्रसिद्ध केन्द्रों में वाद-विवाद और शास्त्रार्थ करते हुए ज्ञान का प्रसार करती थीं। उस समय जनक जैसे राजाओं के दरबारों में, पंचाल परिषद् जैसी सभाओं में अथवा पाली ग्रन्थों में वर्णित सन्यागारों और स्मृतियों में वर्णित सभाओं में होने वाले विभिन्न सम्मेलनों में दार्शनिक वाद-विवाद हुआ करते थे।

उत्तर वैदिक युग में शिष्य को छात्र कहा जाता था। क्योंकि उसका गुरु सभी प्रकार की बुराइयों से उसकी रक्षा किया करता था। गुरु पाठ को पांच बार दोहराता था। शिष्यों का बर्गीकरण उन गस्तिव्यों की संख्या के आधार पर होता था जो वे वेदमन्त्रों का पाठ करते हुए करते

थे। कन्याओं को वैदिक सम्प्रदायों या चरणों में शिक्षित किया जाता था। उस समय स्त्री विद्यार्थियों के निवास के लिए छात्रावास भी होते थे। इन्हें छात्रीशाला कहा जाता था। राजदरबारों में शिक्षित स्त्रियां दार्शनिक विवादों में भाग लिया करती थीं। इनमें गार्गी आदि के नाम उल्लेखनीय हैं। प्रत्येक चरण या वैदिक सम्प्रदाय में गुरुओं का तथा अधिक विद्वान् व्यक्तियों का एक आन्तरिक वर्ग होता था, इसे परिषद् कहा जाता था। वेदमन्त्रों के सन्दिग्ध पाठों और अर्थों के विषय में परिषद् के निर्णय चरण के लिए मान्य समझे जाते थे।

डा० राधाकृष्ण मुकुर्जी के मतानुसार उस समय अध्ययन किये जाने वाले विषय निम्नलिखित थे—

- १ तीन वेद अथवा श्रुति।
- २ चुने हुए वैदिक मुक्त तथा मन्त्र।
- ३ अथर्ववेद।
- ४ ब्राह्मण।
- ५ आरण्यक।
- ६ उपनिषद्।
- ७ छः वेदाङ्ग।
- ८ दर्शन शास्त्र।
- ९ धर्मशास्त्र या स्मृति।
- १० इतिहास तथा पुराण।
- ११ वैखानस सूत्र।
- १२ बौद्धादि नास्तिक शास्त्र।
- १३ वार्ता अथवा लौकिक विषय।
- १४ दण्डनीति या राजनीति शास्त्र।

उन दिनों विद्यार्थी विशेष विषयों में भी गम्भीर अध्ययन करके विशेष ज्ञान प्राप्त करते थे, कुछ व्यक्ति (वैदिक लोक) वेदों में विशेष ज्ञान प्राप्त करने वाले होते थे। विद्यार्थी काल की प्रवधि अध्ययन के विषय पर अवलम्बित होती थी।

वह नौ, अठारह या छत्तीस वर्ष होतो थो । अर्पना सारा जीवन, समय और शक्ति विद्याभ्यास में लगा देने वाला विद्यार्थी नैष्ठिक कृत्यता था । उस समय विद्यार्थियों के अध्ययन के वर्ष में दो सत्र तथा अनेक प्रवकाश हुआ करते थे । उस समय गुरुओं को दो वर्गों में बांटा जाता था । ( १ ) उपाध्याय ( २ ) प्राचार्य । ये विद्यार्थियों को निःशुल्क रूप में पढ़ाया करते थे । विद्यार्थी अपनी शिक्षा समाप्त करने के बाद अपनी सामर्थ्य के अनुसार गुरु को कुछ भेंट दिया करता था । इसे गुरुदक्षिणा कहा जाता था ।

मनुसंहिता और भगवद्गीता में यह विधान किया गया है कि ब्रह्मचारी को गुरु के पास रहना चाहिए, उसके प्रति अधिकतम सम्मान प्रदर्शित करना चाहिए, उसकी सेवा करनी चाहिये, प्रतिदिन यज्ञ करना चाहिये और अपनी इन्द्रियों और वासनाओं पर नियन्त्रण रखना चाहिए । उसे अपने धार्मिक कर्तव्य बाह्य मूहर्त में ही प्रारम्भ कर देने चाहिए । ब्रह्मचारी के लिए मधु, मांस और सुगन्धित द्रव्यों का सेवन तथा प्राणियों की हिंसा वर्जित है । उसे काम, क्रोध, मोह, लोभ आदि दुर्गुणों पर विजय पानी चाहिये । उसके लिये एकाकी शयन का और विभिन्न प्रकार के धार्मिक कर्तव्यों के पालन का विधान किया गया है ।

मनु ने दण्डविषयक व्यवस्था का उल्लेख करते हुए कहा है कि अपराध करने पर शिष्य को रज्जु से भ्रूववा बांस की छपचो से केवल उसकी पीठ पर ही मारा जा सकता है । यदि गुरु अपराधी शिष्य के शरीर पर पीठ के अतिरिक्त

किसी अन्य अंग पर प्रहार करता है तो उसे चोरी के अपराध का दण्ड भोगना पड़ता है । गुरुओं को शिष्यों की ताडना उन्हें कष्ट पहुँचाये बिना करनी चाहिए और धर्म का पालन करने वाले गुरु को सर्वेव मधुर और सौम्य वाणी का व्यवहार करना चाहिए । जिसकी वाणी और चिन्तन शुद्ध, पवित्र होते हैं उसे स्वर्गलोक की प्राप्ति होती है ।

गीतम कहता है "शिष्य को शारीरिक दण्ड नहीं देना चाहिए, यदि उसके सुधार का कोई अन्य उपाय सम्भव न हो तो उसे एक पतलो रस्सी या बेल से मारना चाहिए । यदि शिक्षक उसे किसी अन्य वस्तु से शारीरिक दण्ड देता है तो उसे इसके लिये राजा द्वारा दण्ड दिया जायगा ।"

मनु ने शिक्षणशास्त्र में निम्नगत शिक्षा-विशेषज्ञों का निर्देश किया है । डा० एच० जिमर के शब्दों में गुरु का प्रत्यक्ष शिष्य में प्रसुप्त और छिपी हुई शक्तियों का प्रायिर्भाव करना तथा उसकी सत्ता को वास्तविकता को अभिव्यक्त करना है । यह भारतीय शिक्षा-पद्धति का एक मौलिक विचार है ।

यदि हम ६५० से ३२५ ई० पूर्व के उत्तरी भारत के इतिहास पर दृष्टिपात करें तो हमें शिक्षा के तथा सामाजिक प्रगति के एक महान केंद्र के रूप में शाक्य गणराज्य के दर्शन होते हैं । ललित विस्तर के वर्णन के अनुसार बुद्ध को अपने बचपन में उस समय के विभिन्न विद्वानों और कलाओं की शिक्षा कपिलवस्तु में दी गई थी । यहाँ विभिन्न विषयों की शिक्षा देने के लिये एक विशाल भवन रखने वाला औद्योगिक विद्यालय था ।

( येप अपने अंक में )

# वैदिक संहिताओं में अलंकार

श्री विनोदचन्द्र विद्यालंकार एम.ए., गुरुकुल कांगड़ी

भारतीय साहित्यशास्त्र में अलंकारों का अभ्युदय वैदिक-त्राड्मय से ही माना गया है। वैदिक-संहिताओं, ब्राह्मण-ग्रन्थों, उपनिषदों, निरुक्त, व्याकरण आदि में विविध अलंकारों के दर्शन होते हैं। राजमोक्षर ने तो काव्यमीमांसा में अलंकार को वेद का एक अतिरिक्त भग ही माना है, और कहा है कि इसके स्वरूप का ज्ञान न हो तो वेदार्थ की अवगति नहीं होती१।

संस्कृत वाङ्मय के आदि गन्ध ऋग्वेद के कृत् मन्त्रों में 'अरकृत', 'अरकृति' तथा 'अरकृत्' शब्दों का प्रयोग मिलता है२। वेदों के प्रख्यात भाष्यकार सायण ने 'अरकृता' का अर्थ 'अलंकृता' किया है३। एवमेव 'अरकृते' का अर्थ 'अलंकृते' किया गया है। निरुक्तकार यास्क ने अरकृत शब्द का पर्याय 'अलंकृत' दिया है४। शतपथ ब्राह्मण५ तथा 'छान्दोग्योपनिषद्' ६ में स्पष्टतः 'अलंकार' शब्द का ही व्यवहार किया गया है। इन प्राचीन ग्रन्थों में न केवल अलंकार शब्द का ही प्रयोग किया गया है, अपितु उनमें शब्दालंकारों तथा अर्थालंकारों की सुन्दर योजना भी की गई है।

१ "उपकारकत्वादलंकार सप्तममगम् इति यायावरीय । ऋते च तत्स्वरूपपरिज्ञानाद्वेदार्थनिर्गतिः" । काव्यमीमांसा : अड्गाय २

२. द्रष्टव्यः ऋग् १-२-१, ७-२६-३, २-१-७, ८-५६-३, १-१४-५

३. द्रष्टव्यः ऋग्. १-२-१ का सायणभाष्य

४. 'दर्शनीया इमे सोमा अरकृताः अलंकृताः' निरुक्त १०-१

५. शं०शां० १०-८-४

६. छां०उ० ८-८-३, ५

उपमा—

ऋग्वेद के कृत् मन्त्रों में 'उपमा' शब्द का प्रयोग किया गया है, जिसका अर्थ सायणाचार्य ने उपमान या दृष्टान्त किया है७। ऋग्वेद में अर्थालंकारों की जननी उपमा के अनेक उदाहरण उपलब्ध होते हैं। 'उषा' देवी से सम्बद्ध एक मन्त्र में एक साथ चार उपमाओं का प्रयोग किया गया है।

अभ्रातेव पुंस एति प्रतीचो गतास्मिन्-

सन्वे घनानाम् ।

जायेव पत्य उशती सुवासा उषा

हस्वेव निरिणीते अम्सः ॥

ऋग्. १-१२४-७

भ्रातृरहित रमणी अपने दायभाग को लेने के लिये जैसे पिता के समीप आती है, वैसे ही उषा पितृस्थानीय सूर्य के पास आती है। घन-प्राप्ति के लिये पति-गुह्र विहीना स्त्री जैसे न्याय-मञ्च पर आरोहण करती है वैसे ही उषा प्रकाश-रूपी घन के लाभार्थ अन्तरिक्ष-मञ्च पर आरूढ होती है। उत्तमोत्तम स्वच्छ व सुन्दर वस्तु धारण करके पति की कामना करने वाली पत्नी के समान उषा प्रकाश की सुन्दर साड़ी धारण कर सूर्य के समीप आती है। मुसुराती हुई सुन्दर स्त्री के समान उषा अग्ने रू को प्रकट करती है।

कवि उषा को एक सुन्दरी के रूप में देखता है। सूर्य रूपवृत्ती उषा देवी का अनुसरण करता

७. द्रष्टव्यः ऋग्० १-३१-१५ और ५-३४-६ तथा इनका सायणभाष्य ।



है, जैसे पति-पत्नी का । उषा अपने प्रकाश का उसी प्रकार प्रसार करती है जैसे ग्वाला चरागाह में गीधों को खुला छोड़ देता है अथवा जैसे नदी अपने जल को फैला देती है ।

ऋग्वेद में एक स्थान पर अश्वि देवों के प्रकरण में उनके एकत्र निवास के लिये विधवा-देवर तथा पति-पत्नी की उपमा दी गई है १० । वृष्टि का वर्णन करते हुए वेद का कवि कहता है कि पजंभ्य मुस्करातो हुई, कल्याणकारिणी, शुभ-वर्ण, कान्ताओं के समान शुभ्र तथा फेनयुक्त 'प्राप' या 'त्रिचुतों' के साथ आना है, तब जल-वृष्टिवा होती है और मेघ गरजते हैं ११ ।

वैदिक कवि ने उपमान के चयन के लिये प्राणिजगत्, पशु-पक्षी-जगत्, प्राकृतिक जगत्, मानव जगत् सभी को आधार बनाया है । इन्द्र की स्तुति करते हुए कहा है कि त्वष्टा के द्वारा निमित्त स्वर-युक्त वज्र के द्वारा जब इन्द्र ने पर्वत में आश्रय लेकर निवास करने वाले वृत्र को मारा तब रंभाती हुई धेनुयो के समान शब्दपूर्वक स्पन्दन करती हुई नदिया शीघ्र ही समुद्र तक पहुंच गई १२ । अथर्ववेद के एक मन्त्र में इन्द्र से कहा

८ सूर्यो देवीमुखसं रोचमानां मर्यो न योषाम-  
भ्येति पश्चात् ॥ ऋग्० १-११५-२

९ पशून् चित्रा सुभगा प्रथाना तिन्धुर्न शोद उर्विया  
व्यश्वैत् ॥ ऋग्० १-६२-१२

१० को वां शयुत्वा विधवेव देवरं मर्यं न योषा  
ऋग्० १०-४०-२

११ शिवाभिनं स्मयमानाभिरागात् पतन्ति मिहः  
स्तनयन्त्यथा ॥ ऋग्० १-७६-२

१२ वाश्रा इव धेनवः स्पन्दमाना अञ्जः  
समुद्रमव जग्मुरापः ॥ ऋग्० १-३२-३

गया है कि वह उसी प्रकार समीप आये जिस प्रकार कपोत गर्भधारण में समर्थ कपोती के समीप जाता है १३ ।

अन्यत्र कवि प्राणियों को उपमान मानकर कहता है—जैसे व्याघ्र ग्वालो का संतापक होता है वैसे ही मैं (अग्नि) पिशाचों का संतापक हूँ । जैसे सिंह को देखकर श्वान घबड़ा जाते हैं वैसे ही मुझे सम्मुख देखकर पिशाच अपनी चौकड़ी भूल जाते हैं ।

तपनो अस्मि पिशाचाना व्याघ्रो गोमतामिव ।  
श्वान सिंहमिव दृष्ट्वा ते न विन्दन्ते न्यञ्चनम् ॥

अथर्व० ४-३६-६

यहां 'मैं' उपमेय का उपमान 'व्याघ्र' तथा 'सिंह' और 'पिशाच' उपमेय का उपमान 'गोमताम्' और 'श्वानः' है । एवं उपमान, उपमेय के दो जोड़े होने से स्वतःकोपमा है ।

एक मन्त्र में समिधा से प्रबुद्ध होती हुई अग्नि की तुलना गाय के पास जाने वाले दूध पीने के लिये उत्सुक बछड़े से तथा सूर्य-किरणों की तुलना उड़कर शाखाओं पर जाने वाले पक्षियों से की गई है १४ । यजुर्वेद में कवि मन द्वारा

१३ अयमुते समतसि कपोत इव गर्भधिम् ॥

अथर्व० २०-४५-१

१४ अबोध्यग्निः समिधा जनानां प्रति  
धेनुमिवायतीमुषासम् ।

यज्ञा इव प्र वयामुज्जिहानाः प्र भानवः  
सिखते नाकमच्छ ॥

ऋग्० ५-१-१

मनुष्यों के प्रेरण तथा नियमन को स्पष्ट करने के लिये सारथि द्वारा आवश्यकतानुसार प्रेरित तथा अवरुद्ध घोड़ों की उपमा देता है १५ ।

निम्न मन्त्र में एक साथ तीन उपमानों का सुन्दर प्रयोग होने से मालोपमा है -

यथा वातो यथा मनो यथा पतन्ति पक्षिण ।  
एका त्व दशमास्य साक जरायुणा पताव  
जरायु पथनाम् ॥

अथर्व० १-११-६

“जैसे वायु उड़ता है, जैसे मन उड़ता है, जैसे पक्षी उड़ते हैं, वैसे ही दश मास गर्भ में रहने वाले हे गर्भस्थ शिशु, तू जरायु के साथ उड़कर गर्भ से बाहर आ जा ” ।

मालोपमा का एक अन्य उदाहरण भी द्रष्टव्य है-

ध्रुव नोपदस्यति समुद्र इव पयो महत् ।  
देवो सवासिनाशिव शितिपान्नोप दस्यति ॥

अथर्व० ३-२१-६

‘वह ज्ञानस्वरूप जीवात्मा (शितिपात् प्रवि) भूमि के समान, महान् जलराशि से युक्त समुद्र के समान और आकाश में एक साथ निवास करने वाले सूर्य-चन्द्र देवों के समान नष्ट नहीं होता है। यहाँ शितिपात् रूप एक ही उपमेय के लिए ‘दरा’, ‘समुद्र’, ‘सवासिनी देवी’ इन तीन उपमानों का प्रयोग किया गया है ।

यजुर्वेद के एक मन्त्र में खरबूजे (उर्वारुक) को उपमान बनाया गया है । मृत्यु के बन्धन से मुक्त

होने की उरुकुष्ठा व्यक्त करता हुआ एक उपासक कहता है- ‘जैसे खरबूजा पककर वृत्त से मुक्त हो जाता है, वैसे ही मैं मृत्यु से मुक्त हो जाऊँ १६ ।

अतिशयोक्ति

वेदों में अतिशयोक्ति आकार के भी अनेक उदाहरण मिलते हैं । निम्न मन्त्र इस अलंकार का प्रसिद्ध उदाहरण है--

द्रा मुर्णास्युजा सखाया समान वृक्ष परिषस्वजाते तयोरन्य पिप्पलं स्वाद्वत्पनश्नन्नन्योऽभिचाकशोति ।

ऋग्० १-१६४-२०, अथर्व १-१-२०

सुन्दर पंखों वाले दो पक्षी हैं, जो साथ रहने में परस्पर सखा हैं, समान वृक्ष का आश्रय लिये हुये हैं । उनमें से एक स्वादु फलों का भक्षण करता है, दूसरा भक्षण न करता हुआ द्रष्टामात्र रहता है । यहाँ दो पक्षियों के दृष्टान्त से जीवात्मा तथा परमात्मा की स्तुति की गई है । यह जगत् प्रपञ्च अथवा मनुष्य-शरीर वृक्ष है । जीवात्मा सासारिक भोग या कर्मफल भोगता है, परमात्मा द्रष्टामात्र रहता है ।

यज्ञ जोतात्मा तथा परमात्मा रूप उपमेय का पक्षीयुगलरूप उपमान द्वारा निगूण होने से अतिशयोक्ति है । पण्डितराज जगन्नाथ भी यहाँ अतिशयोक्ति ही मानते हैं १७ । प्राचार्य मधुसूदन

१६ उर्वारुकमिव बन्धनान्मृत्योर्मुक्षीय मामृतात् ।

यजु. ३-६०

१७ ‘इयं चातिशयोक्तिर्वेदेषु दृश्यते ।

यथा द्वामुपणेत्यादि ॥

१५ सुषारथिरश्वानिव यन्मनुष्यान्नेनोपतेऽभीशुभि-  
र्वाजिन इव । यजु० ३४-६

शास्त्रोपे एवं डा० पी० वी० कार्णे १९ ने इसे रूपकातिशयोक्ति के तथा डा० जयमन्त मिश्र २० ने रूपक एव रूपकातिशयोक्ति के उदाहरण-रूप में उद्धृत किया है। डा० गंगासागरराय के मत में इस मन्त्र के पूर्वार्ध में रूपक तथा उत्तरार्ध में व्यतिरेक अलंकार है २१।

चत्वारि शृङ्गा त्रयो प्रस्य पादा द्वे शीर्षे

सप्त हस्तासो अस्य ।

त्रिधा बद्धो वृषभो रोरवीति महो देवो

मर्त्या आ विवेश ॥

ऋग्वे० ४-५८-३

‘एक वृषभ है, जिसके चार सींग हैं, तीन पैर हैं, दो सिर हैं, सात हाथ हैं। तीन स्थानों से बंधा हुआ वह बहुत अधिक बोल रहा है। वह एक महान् देव है, जो मनुष्यों में प्रविष्ट हुआ है’।

इस मन्त्र में यास्क २२ तथा सायण के अनु-

१८ रसगंगाधर · मधुसूदन शास्त्री वाराणसी  
(सम्बत् २०२०) · भूमिका पृ० ६६

१९ संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास—काणे  
मोतीलाल बनारसीदास (सन् १९६६)

पृ० ४०५

२० काव्यात्ममीमांसा · डा० जयमन्त मिश्र :

चौखम्भा (१९६४) : पृ० १३३

२१ हिन्दी काव्यमीमांसा—गंगासागरराय

चौखम्भा (१९६४) : पृ० ६

२२ निष्कन्त : १३-७

सार पत्र की, पतञ्जलि २३ के अनुसार शब्द की तथा काव्यमीमांसा के रचयिता राजशेखर २४ की सम्मति में काव्य की भव्य स्तुति की गई है। यहाँ पर प्रसंगानुसार यज्ञ, शब्द और कौट्य का वर्णन करते समय इनका महान् देव ‘वृषभ’ के द्वारा निगरण कर लिया गया है।

रात्रौ व्यस्यदायती पुराता देव्यशभि ।

विष्वा अग्नि श्रियोऽग्नि ॥ ऋग्वे० १०-१२७-१  
‘आती हुई रात्रि देवी समस्त शोभाओं को धारण करती है और आँखों से त्रिविध प्रकार से ससार को देख रही है’। यहाँ ‘अग्नि’ (उपमान) ने नश्वर (उपमेय) को निर्गुण कर लिया है।

यस्मिन् वृक्षे मुपलाशे देवैः सपिवते यमः ।

अत्रा नो विश्वतिः पिता पुराणा अनु वेनति ॥

ऋग्वे० १०-१३५-१

इस मन्त्र में सूर्य के विषय में कहा गया है कि वह सुपन्नित वृक्ष पर बैठा हुआ रश्मियों से रसों का पान कर रहा है। यहाँ वृक्ष (उपमान) ने आकाश (उपमेय) का निगरण कर लिया है।

रूपक—

वेदों में रूपकों का भी बहुत्व है। सूर्य आकाश का सुनहरा मणि है २५। वह आकाश में स्थित रगिण पत्थर है २६। प्रोफेसर

२३ महाभाष्य पतञ्जलि, १म आह्निक

२४ काव्यमीमांसा · अष्टाध्याय २

२५ ‘दिवो रुम उरुचक्षा उदेति’ ।

ऋग्वे० ७-६४-४

२६ ‘मध्ये दिवो निहितः पृश्निररमा’ ।

ऋग्वे० ५-४७-३

दिवेकर२७ ने रूपकालंकार के दो मुन्दर उदाहरण—  
'विद्युद्द्रथाः'२८ तथा 'वृक्षकेशाः'२९—प्रस्तुत किए हैं। किन्तु डा० भोलाशंकर व्यास का कथन है कि "इस विषय में सदेह है कि यहाँ उपमित समास है या मयूरव्यसकादि। ऐसा जान पड़ता है, ये उपमा के ही स्थल हैं३०"। वस्तुतः 'वृक्ष-केशा' में तो रूपक मानने में ही सौन्दर्य है। यहाँ पर्वतो को 'वृक्षकेशा' कहा गया है। पर्वतो पर उगे वृक्ष केशरूप प्रतीत होते हैं३१।" दूसरा उदाहरण 'विद्युद्द्रथाः' मरुतों का विशेषण है। इसमें उपमा और रूपक दोनों ही हो सकते हैं। मरुतों के रथ विद्युतो के समान हैं। या विद्युत ही उनके रथ है। एवं यहाँ रूपक तथा उपमा का सन्देह संकर ही सकता है।

वेद में एक स्थान पर इन्द्र में सुदुधा धेनु के आरोप का सुन्दर रूपक मिलता है३२। ऋग्वेद के मण्डूकमूक्त में वैदिक कवि ने बड़ी चारुता के साथ ब्राह्मणों के रूपक से वर्षाकालीन मँदकों का वर्णन करते हुये वर्षाऋतु का चित्र खींचा है। कवि कहता है कि वर्ष भर निरन्तर सोये रहने

वाले मण्डूकरूपी व्रतघारी ब्राह्मण अब पर्जन्य-जिन्वित वाणी का उच्च स्वर से उच्चारण करने लगे हैं—

सवत्सर ऋशयाना ब्राह्मणा व्रतचारिण ।

वाच पर्जन्यजिन्विता प्र मण्डूकाः घवादिषु ॥

ऋग् ७ १०३ १

मण्डूको को ब्राह्मण कहने में म्बारस्य यह है कि ब्राह्मण भी तो वर्षभर मौन रहते हैं तथा वर्षाकाल आने पर ही वेदपाठ आरम्भ करते हैं। यास्क३३ तथा सायण ने यहाँ लुप्तोपमा मानी है। तुलसी का ऋषिप्राय उत्प्रेक्षा मानने में प्रतीत होता है३४।

एक मन्त्र में झुलोक में मुन्दर चण्डुघोंवाली, न चूने वाली दैवी नौका का आरोप किया गया है३५। निम्न मन्त्र में भी रूपक की शोभा दर्शनीय है—

प्रीणीताश्वान्निहत जयाध

स्वस्तिवाहं रथमित्कृणुध्वम् ।

दोणाहावमवतमश्मचक्र-

मंसत्रकीशं सिञ्चता नृपाणम् ॥

ऋग्. १०. १०१ ७

कवि कहता है—“हे सैनिकों, भ्रष्टों को तुष्ट

२७. Les Fleurs de Rhetorique de I' Inde ch II (Paris 1930)

२८ ऋग् ३. ५४ १३

२९ ऋग् ५. ४१ ११

३० भारतीय साहित्यशास्त्र और काव्यालंकार-  
चौखम्बा (१९६५) पृ. १२

३१. द्रष्टव्य. ५. ४१. ११ का सायणभाष्य  
'वृक्षा एव केशस्थानीया येषां तै'।

३२. 'इन्द्रं धेनु सुदुधाम्' ऋग् ८. १. १०

३३. निरुक्त ९. ४

३४. दादुर धुनि चहुं दिसा मुहार्द वेद पढत  
जनु बटु समुदाई।

किष्किन्धा काण्ड १५ १

३५. दैवीं तावं स्वरिब्रामनागसमंस्त्रवन्तीमा रुहेमा

स्वस्तये ॥

ऋग्. १०. ६३. १०

कवि कहता है—'हे सैनिकों, अश्वों को तृप्त करो, हितकर विजय प्राप्त करो, और सुविधा-पूर्वक बहन करने वाले रथ को तैयार करो। तदनन्तर (सग्राम रूपी) कूप से रणभूमि को सींचो, जिस कूप में काष्ठनिर्मित रथ द्रुममय आहाव है, व्याप्त होने वाले या फँके जाने वाले चक्र ही चक्के हैं और धनुष या कवच डोल है। यहाँ द्रोण में आहाव का, अश्व में चक्र का तथा अस्त्र में कौश का आरोप तो शब्दशः उक्त है, किन्तु कूप (अवत) में संग्राम के आरोप की प्रतीति होती है। अतः एकदेशविर्वात रूपक है।

अथर्ववेद में भी रूपकालंकार के अनेक उदाहरण मिलते हैं। एक मन्त्र में प्रदिशाओं को प्रजापति की भुजाये कहा गया है ३७। ओदन-सूक्त के एक मन्त्र में 'ब्रह्म' में ओदन के 'शीर्ष' का, 'बृहत्' में 'पृष्ठ' का, 'वामदेव्य' में 'उदर' का, 'छन्दो' में पक्षी का और 'सत्य' में 'मुख' का आरोप किया गया है ३८।

उत्प्रेक्षा —

अनेक वैदिक ऋचाओं में उत्प्रेक्षालंकार की छटा भी अवलोकनीय है। निम्न मन्त्र में ऋषि शिलाओं के मुखों का रम्य वर्णन कर रहा है—

एतं वदन्ति शतवत् सहस्रव

दक्षि ऋन्दन्ति हरितभिरासभिः ।

३६ द्रष्टव्य सायणभाष्ये कूपरूकव्याजेन संग्रामवर्णनम् अवगन्तव्यम् ।

३७ 'इमाश्च प्रदिशो यस्य बाहू' ।

अथर्व. ४. २. ५

३८ ब्रह्मास्य शीर्षं बृहदस्य पृष्ठं

वामदेव्यमुदरमोदनसं ।

छन्दासि पक्षो मुखमस्य सत्यं

वि-टारी जातस्तपसो अधियज्ञः ॥

अथर्व. ४. ३४ १

विष्ट्वी श्रावाणः सुकृतः सुकृत्यया

हेतुश्चित् पूर्वं हविरक्षमाशत ॥

ऋग्. १०. ६४. २

शिला पर किसी पदार्थ को पीसते समय वार-वार अनेक प्रकार की ध्वनिया निकलती हैं, उनको लक्ष्य करके कवि कहता है कि मानो ये शिलाएँ सँकड़ों और सहस्रों प्रकार के बच्चों का उच्चारण कर रही हैं। हरे रंग के सोमादि द्रव्यों को पीसने से शिला का पृष्ठ भाग हरे रंग का हो जाता है। उस पर कवि कहता है कि मानो ये शिलाएँ अपने हरे-हरे मुखों से सोम-पान के इच्छुक लोगों का आह्वान कर रही हैं। सोमादि को पीसने का उत्तम कार्य करने से ये शोभनकर्मा शिलायें अपने कार्य को करके मानो यज्ञकर्त्ता से पूर्वं स्वयं भक्ष्य हवि का भक्षण कर रही हैं। यहाँ इवाचि वाचक शब्द न होने से प्रतीयमाना क्रियोत्प्रेक्षा है।

एक स्थान पर अश्वं रहित वाणी को सुनने वाले के लिए यहाँ समावना की गई है कि वह मानो बन्ध्या गौ के साथ चिचरण करता है ३९। एक मन्त्र में कोई नगरवासी वनदेवी से प्रश्न करता है कि तुम अरण्यो में छिपी रहती हो, मानो प्रगट हो गई हो। तुम ग्राम में क्यों नहीं रहती, क्या तुम्हें अरण्य में भय सा नहीं लगता ४०। यहाँ भी उत्प्रेक्षा का एक रमणीक उदाहरण है।

३९. अश्वेन्वा चरति माययैव

वाच शृथुवां प्रफल्गामपुष्पाम् ॥

ऋग्. १०. ७१. ५

४० अरण्यान्यरण्यान्यसौ या प्रेव नश्यसि ।

कथा ग्राम न पृच्छसि न त्वा भीरिव

विन्दती ३ ॥

ऋग्. १०. १४६. १

### तुल्ययोगिता—

तुल्ययोगिता अलंकार के भी अनेक सुन्दर प्रयोग वेदों में प्राप्त होते हैं।

अंतेषु वः ऋष्टयः पत्सु खादयो

वज्रः सु रुक्मा मरुतो रथे शुभः ।

अग्निध्वासो विद्युतो गभस्त्योः

शिप्राः शीर्षेषु वितता हिरण्ययी ॥

ऋग्. ५.५४.११

'हे मरुतो, आपके कर्षों पर ऋष्टिया, पेरों में कटक, वक्षों पर रुक्म, रथ पर शोभित साज, हाथों में अग्नि के समान जगमगाने वाले विद्युन्मय प्रायुध तथा सिरों पर सुनहरे शिरस्त्राण वितत हैं।' यहाँ एक ही क्रिया 'वितताः' का अनेक प्रस्तुती से योग होने से तुल्ययोगिता है।

हे मेघाविन् इन्द्र, तुम सौ के और पृथिवी के राजा हो—'त्वं दिवस्व मेघिर दिवश्च म्मश्च राजसि' ४१। यहाँ एक ही क्रिया 'राजसि' का 'दिव.' और 'म्म' इन दो प्रकृतों से योग है। यजुर्वेद के एक अध्याय में कई कण्डिकाओं में प्रकृत वाज, प्रसव आदि अनेक पदार्थों का एक साधारण धर्म 'कल्पन्ताम्' से सम्बन्ध होने से तुल्ययोगिता है ४२। 'यत्र ब्रह्म च क्षतं च सम्पञ्चौ चरतः सह' ४३ में दो प्रस्तुतों का एक साधारण-धर्म 'चरतः' है।

### दीपक—

वेदों में प्रयुक्त दीपक अलंकार की शोभा भी अश्लोकनीय है। 'न द्रुव्ये अनुददासि वामं नृहस्पते चयस इत् पिगारम्' ४४ में एक कर्ता 'नृहस्पति' के साथ दो क्रियायों—'अनुददासि'

४१. ऋग्. १. २५. २०

४२. द्रष्टव्यः वा मा. शुक्ल यजुर्वेद, अध्याय १८, मन्त्र १-२७

४३. यजुर्वेद २०. २५

४४. ऋग्. १. १९०. ५

और 'चयसे'—का योग है। "यस्यां गायन्ति नृत्यन्ति भूम्या मर्त्या व्ये रजा" ४५ इस मन्त्रांश में भी एक ही कर्ता 'मर्त्या' के साथ 'गायन्ति' और 'नृत्यन्ति' क्रियाएँ प्रयुक्त हुई हैं।

### अर्थान्तरन्यास—

निम्न मन्त्र में अर्थान्तरन्यास का प्रयोग कवि ने बड़ी कुशलता से किया है। यहाँ सामान्य से विशेष का समर्थन है।

मा त्वा सोमस्य गल्दया मदा याचन्नह गिरा ।

भूर्णि मृग न सत्रनेषु चक्रुध क ईशान न याचिषत् ॥

ऋग्. ८.१ २०

### उल्लेख—

ऋग्वेद में उल्लेख अलंकार भी दृष्टिगोचर होता है—

त्वामग्ने पितरमिष्टिभिर्नर-

स्त्वां भ्रात्राय शम्या तनूरुचम् ।

त्वं पुत्रो भवसि यस्तेऽविधत्

त्व सखा सुमेवं पास्ताधृव ॥

ऋग्. २.१.९

इस मन्त्र में अग्नि की स्तुति करता हुआ उपासक उसे पिता, भ्राता, पुत्र, और सखा के रूप में देखता है। एक ही 'अग्नि' की विभिन्न रूपों में स्तुति होने से यहाँ उल्लेखालंकार है। निम्न मन्त्र भी उल्लेख अलंकार का अच्छा उदाहरण है—

त्वमग्न इन्द्रो वृषभ सतामसि

त्व विष्णुत्तृहगायो नमस्यः ।

त्वं ब्रह्मा रयिविद् ब्रह्मणस्पते

त्व विधतेः सचसे पुरथ्या ॥

ऋग्. २.१.३

### विरोधाभास—

विरोधाभास का एक सुन्दर उदाहरण ऋग्वेद के झूतसूक्त का निम्न मन्त्र है—

४५. अथर्वे. १२.१.४१

नीचा वर्तन्त उपरि स्फुरन्ति  
 भहस्तासो हस्तवन्त सहन्ते ।  
 दिव्या भङ्गाया इरिणे न्युप्ता  
 शीता सन्तो हृदय निर्वहन्ति ॥  
 ऋग् १० ३४ ६

इसम द्युतपाशो के विषय मे कहा गया है कि 'ये पासे नीचे पड़े हैं, तो भी ये हाथ वाले का परास्त कर देते हैं, शत-फनक पर फके हुये ये दिव्य भ्रगारे हैं जो शीतल होने हुए भी हृदय को जलाते हैं । यहा मन्त्र के पूर्वार्ध मे 'नीचस्थता' गुण से 'उपरि स्फुरण' क्रिया का एव 'अहस्तास' गुण से 'हस्तवन्त सहन्ते' क्रिया का विराध है । उत्तरार्ध मे 'शीतलता' और 'दाहकता' गुणा म परस्पर विरोध है ।

यजुर्वेद के ४० वे अध्याय का एक मन्त्र भी इस विषय मे द्रष्टव्य है, जिसमे कहा गया है कि—  
 'वह क्रिया करता है, वह क्रिया नहीं करता, वह दूर है, वह समीप है, वह मरने के अन्दर है, तो भी इस सब के बाहर है—

तदेवनि तत्रैवति तद्ग्रे तदग्निने ।  
 तदन्तरस्य सर्वस्य ननु सर्वस्यास्य वास्यत ॥  
 यज ४० ५

### विभावना—

बिना हेतु के कार्योपरतिरूप विभावना प्रलकार निम्न मन्त्र मे है, जहा इन्द्र के विषय मे यह वर्णन है कि वह सर्वेस आधिक के किना ही शरीर की सन्धिबो को जोड़ देता है ।

य ऋते चिदभिधिय पुरा जन्वुम्य आतुद ।  
 सवाता सन्वि मभवा पुरुवगुरिण्कर्ता विह्वुत पुन ॥  
 ऋग्. ८ १ १२

### दक्षेप—

ऋग्वेद मे श्लेषालकार के अनेक उदाहरण उपलब्ध होने हैं । 'पितेव पुत्रमविमरुपस्थे

त्वामग्ने वध्रयश्व सपयन्' ४६ मे 'उपस्थ' शब्द के दो अर्थ 'वेदि' और 'गोदी' हैं । निम्न मन्त्र मे 'सुपर्णा' के रश्मि और इन्द्रियगण, तथा 'अमृत' क जल और ज्ञान मे दो अर्थ होने से श्लेषालकार है—

यत्रा सुपर्णा अमृतस्य भाग  
 मनिमेष विदधाभिस्वरन्ति ।  
 इतो विश्वस्य भुवनस्य गोपा  
 स मा धीर पाकमवा विवश ॥  
 ऋग् १ १६४.२१

उम मन्त्र का एक आदित्य परक अर्थ है, दूसरा आत्मपरक । आदित्यमण्डल मे किरणों जल के अंश का लेकर पहुँचती हैं और आत्मा म चक्षु आदि ज्ञानन्द्रिया ज्ञान के भाग को लेकर । एवमेव "मातुर्विधिपुमश्च स्वसुर्जागृणोतु त' ४७ मे 'स्वसा' के दो अर्थ गति तथा वह्निय होन से श्लेष है ।

### ममामोक्ति—

प्राची के जितिन म स्थित सूर्य को उन्नत-पद प्राप्ति की साधना क लिए प्ररिन करता हुआ कवि कहता है—

हरि सुपर्णा दिवमारोहोर्जिवया  
 ये त्वा दिप्सन्ति दिवमुपतन्तम् ।  
 अथ ता जहि हृसा जातवेदो-  
 र्बिभ्यदुग्रोर्जिवा दिवमारोह सूर्ये ॥  
 ऋग्. १६ ६५ १.

'हे सूर्य, तू हरि है, तू सुपर्ण है, तू अपनी आँव के साथ आरोहण कर, ऊर्ध्वाकाश मे पहुँच जा । ऊर्ध्वाकाश को यात्रा करते हुए तुझे जा हिसित करना चाह, उन्हे तू अपने तेज स विलष्ट कर दे"।

४६. ऋग् १० ६६ १०

४७. ६.५५.५

यहां प्रकृत सूर्य के द्वारा अप्रकृत मनुष्य के लिए ऊर्ध्वयात्रा की प्रेरणा सूचित होने से समा-सोक्ति है। यदि मनुष्य को प्रकृत मानें तो अप्रस्तुतप्रथमा निरूपित होगी।

**शब्दालंकार—**

अर्थालंकारो के प्रतिरिक्त वेदो मे शब्दालं-  
कारो के भी अनेक उदाहरण उपलब्ध होते हैं।  
अनुप्रास के प्राय सभी भेद प्राप्त हो जाते हैं।

“स चित्रं चित्रं चितयन्तमस्मे  
चित्रक्षत्रं चित्रतम वयोधाम् ।

चन्द्र रथि पुरुवीर वृहत्  
चन्द्र चन्द्राभि गृणते युवस्व ॥’  
ऋ ६ ६.७

यहां ‘चित्र’ शब्द की चार बार तथा ‘चन्द्र’  
की तीन बार आवृत्ति हुई है, एव व्यंजनप्रास है।  
‘पिपीले अशर्मदो न सिन्धु  
रात्वा शर्मा शशमानस्य शक्ति ।  
अस्मद्रथश्च शुशुभानस्य यन्मा  
धामुर्न रश्मि तुव्याजस मा ॥

ऋग् ६ २२ ८  
इत मन्त्र मे ‘श’ की नौ बार आवृत्ति हुई  
है। एवमेव कुछ मन्त्रो मे छेकानुप्रास का प्रयोग  
है। “शरास कुशरासो दभसि सर्गा उत” ४८  
यहां ‘शरास’ इत व्यञ्ज।समूह की सङ्कृत आवृत्ति  
की गई है, अत छेकानुप्रास है, ‘स’ व्यञ्जन की  
अनेक बार आवृत्ति होने से व्यंजनप्रास भी है।  
‘सो चिन्नु न मराति नो नय सरामारे’ ४६ यहां  
‘न’ व्यञ्जन की अनेक बार तथा ‘मरा’ व्यञ्जनसमूह  
की एक बार आवृत्ति होने से ऋणश श्रुति तथा छेक  
अनुप्रास है। वृत्तिकस्यारस विषमरस कश्चिक ते  
विषम् ५० मे वृत्तिक’, ‘रस’ तथा ‘विष’ की सङ्कृ-  
त आवृत्ति होने से छेकानुप्रास है। “आत्मसनि प्रजासनि

पशुसनि लोकसन्धभयसनि ५१” मे ‘सनि’ का पान  
र तथा “धूरसि धूर्वं धूर्वन्त धूर्वं त योज्मान्धु-  
र्वन्ति त धूर्वं य न्व धूर्वाम” ५२ मे ‘धूर्वं’ का छ  
बार प्रयोग होने से व्यंजनप्रास है।

लाटानुप्रास के निम्न प्रयोग द्रष्टव्य हैं—  
“हरिष्ठा मधुत्वा मधुला चकार” ५३ मे दोनों  
‘मधु’ शब्दो का अर्थ एक ही है, किन्तु तात्पर्य  
का भेद है। यही बात “शत्रो देवो . . शयो-  
रभिस्त्रवन्तु न ५४” के ‘शम्’ म है।

वेदो मे पुनश्चकत्वाभास का एक प्रति सुन्दर  
उदाहरण है—“यत्र वाणा सम्स्तन्ति कुमारा  
विशिखा इव” ५५। इस मन्त्र मे ‘वाणा’ और  
‘विशिखा’ इन सार्थक शब्दो मे आपानन  
एकार्थकता की प्रतीति होती है।

अनेक स्थानो पर यमक क भी उदाहरण  
मिलते हैं—आद्य रथ भानुमा भानुमन्तमन्त्रे तिष्ठ  
यजतेभि समन्तम्” ५६। इस मन्त्र मे ‘भानु  
‘भानु’, ‘मन्तम्’ मन्तम् म यमक है। इसी प्रकार  
‘भृष्येव जर्भरी तुफरीतू नैतोणव तुफरी पर्फरीका’  
५७ मे तीनों निरर्थक ‘फरी’ को तथा एक  
निरर्थक और एक सार्थक तुफरी की आवृत्ति  
होने से यमक है।

**ससृष्टि तथा संकर—**

शब्दालंकार और अर्थालंकारो के साथ २  
वेदो मे कुछ ऐसे उदाहरण भी मिलते हैं, जहां:

- ५१ यजु १९ ४८  
५२ यजु १ ८  
५३ ऋग्. १.१९१.१०  
५४. यथर्व. १ ६.१  
५५. ऋग्. ६.७५.१७, यजु. १७.४८  
५६. ऋग्. ५ १ ११  
५७ ऋग् १० १०६ ६

४८ ऋग्. १.१९१.३

४९. ऋग्. १ १९१.१०

५०. ऋग्. : १.१९१.१६



एक ही मन्त्र में दो या अधिक अलंकारों की परस्परनिरपेक्षभाव से या परस्परसापेक्षभाव से एकत्र स्थिति होती है। काव्यशास्त्र में अलंकारों की इस प्रकार एकत्र अवस्थिति को क्रमशः संसृष्टि और संकर की संज्ञा दी गई है। प्रथम 'हम संसृष्टि के दो उदाहरण प्रस्तुत करते हैं।

'एत उ त्वे प्रत्यदृशन् प्रदोष तस्करा इव ।  
अदृष्टा विश्वदृष्टा प्रतिबुद्धा अभूतन ॥  
ऋग्. १. १६१ ५'

यहां मन्त्र के पूर्वार्ध में 'तस्करा इव' में उपमा तथा उत्तरार्ध में 'दृष्टा' 'दृष्टा' में लाटानुप्रास है। एवं इसमें शब्दार्थालंकार की संसृष्टि है।

'उत त्व पश्यन् न ददर्श वाच-  
मुत त्व' शृण्वन् न शृणोत्येनाम् ।  
उतो त्वस्मिं तन्व विसन्ने  
जायेव पत्य उमती सुवासा ॥'  
ऋग्. १०. ७१ ४

इस मन्त्र के पूर्वार्ध में विरोधाभास तथा उत्तरार्ध में उपमालंकार की परस्परनिरपेक्षभाव से एकत्र स्थिति होने से संसृष्टि है। प्रो० डी० आर० भण्डारकर ने इस मन्त्र के पूर्वार्ध में विशेषीकृत अलंकार माना है। १५

'पीर चिद्धयुदप्रुत पीर पीराय जिन्व्य ।  
यदी गृभोततातये सिहमिव द्रुहस्पदे ॥  
ऋग्. ५. ७४. ४'

यहां एक ही 'पीर' शब्द तीन बार मेष, अश्विन् और पीर नामक ऋषि इन विभिन्न अर्थों में प्रयुक्त किया गया है, अतः यमक है।

५८. द्रष्टव्य A volume of Studies in Indology (Festschrift Prof. P.V. Kane) Poon Oriental Series no. 75 (1941) : Page 71.

उत्तरार्ध में उपमा है। यहां शब्दालंकार और अर्थालंकार का अंगगीभाव सकर है।

वयः सुपर्णा उपसेदुरिन्द

प्रियमेधा ऋषयो नाधमाना ।

अप ध्वान्तमूर्णुहि पूषि चक्षु-

मूर्मुग्ध्यस्मान् निधयेव वद्वान् ॥

ऋग्. १०. ७३. ११

'यज्ञ-प्रिय या मेधाप्रिय, प्रकाशक तथा सुन्दर पक्षी वाली किरणे यह याचना करती हुई सूर्य के पास पहुंची कि जाल में बंधी हुई सी हमें आप मुक्त कर दीजिए तथा हमारे द्वारा अन्धकार को दूर कर प्राणियों की चक्षु को प्रकाश से परिपूर्ण कर दीजिए।'

यहां अचेतन किरणों में चेतनधर्म याचना असंभव होने से 'याचमाना इव' यह गम्य हेतुत्प्रेक्षा है। 'वयः सुपर्णा' का अर्थ सुन्दर पक्षीं वाली पक्षी ले तो किरणों का उसमें निगरण हो जाने से प्रतिशयोक्ति है। यदि 'वयः' तथा 'सुपर्णा' में एक का अर्थ पक्षी और दूसरे का किरण अर्थ करे तो 'किरण रूपी पक्षी' इस प्रकार रूपक होगा। 'निधया इव वद्वान्' में उत्प्रेक्षा है। 'पक्षी होते हुए भी ऋषि है' इसमें विरोधाभास है, क्योंकि ऋषि का अर्थ प्रकाशक कर लेने पर विरोध का परिहार हो जाता है। ये सब अर्थालंकार यहां संकीर्ण रूप में हैं।

इस प्रकार स्पष्ट है कि वेद एक काव्य है, और उसमें शब्दगत, अर्थगत तथा उभयगत तीनों प्रकार के अलंकारों की सुन्दर योजना की गई है।

## संस्कृत काव्यों में उपमित मयूर

रामवत्त शर्मा, एम० ए०, रिसर्च-फ़ेलो  
संस्कृत-विभाग, राजस्थान-विश्वविद्यालय, जयपुर ।

संस्कृत-साहित्य विश्व-साहित्यो में एक उत्कृष्ट साहित्य रहा है। इस साहित्य में हमें ध्यावह्यारिफता से लेकर आध्यात्मिकता तक के विभिन्न पहलुओं का दर्शन होता है। प्राचीन काव्यकारों ने मानव का तो उल्लेख किया ही है किन्तु उन्हें पशु व पक्षी जगत् के प्रति भी जामृत पाया गया है। उपमावि ध्रलकार संस्कृत-साहित्य के शोभाघायक रहे हैं। प्रत ये काव्य कारों को विशेष प्रिय हं ।

काव्यकारों ने हमारे राष्ट्रीय पक्षी मयूर को विभिन्न स्थलों पर भिन्न-भिन्न रूपों में उपमित किया है। मयूर क समान घन (दृढ़) प्रीति क कारण उत्तुक अधीचि मावती के समीप प्राये 19 यहा मयूर क मध प्रम की समता वधीचि के भावती प्रेम से की गयी है। चाटो से मोरो की तुलना की गयी है 12 समुद्र तट पर रह कर जल का पान करने वाले मोरो की तुलना समुद्र मथन के समय तट पर भगवान् शकर के विश्व-धान से की है 13 सायकाल में नृत्य करने वाले मोर की समता भगवान शकर के ताडव नृत्य से की गयी है 14 मधुर मुवग शब्द तथा लय की

- १ 'शिक्षण्डीव घनप्रोत्युन्मुख ।' ह० च० पृ० ६१
- २ 'घर्मच्छेदात्पटुतरगिरो बन्धितो नीलकण्ठ ।'-  
बिष्णु० ४।१३
- ३ 'अमृतमन्धनसमयमिध तौरावस्थितशित  
कण्ठपीयमानविषम् —कादम्बरी०
- ४ सन्ध्यासमय इव नस्तितनीलकण्ठ ।—  
वासववत्सा० पृ० २४५

लास्य लीला से उद्विग्न होकर सगीतशान्ता में जाने वाली कादम्बरी को तुलना मयूर से की गयी है 15 मधुरध्वनि करने वाले रमणी के ककण्ठो की समता मोर की कंका से की गयी है 16 बादलो की ध्वनि को मोरो की ध्वनि से उपमित किया है 17 राजा हय को यहा उपस्थित बाण के श्वेत वस्त्र की समता मयूर की आंखों के कोने की धवलता से की गयी है 18 वर्षाकाल में शब्द करके शरद में चुप हूँ जाने वाले मयूरों की समता शत्रुओं के अपकारक बल के शात हो जाने से की गयी है 19 मोरो के शत्रु शबर-सेनापति की तुलना शिखण्डी के शत्रु भोघ्न से की है 19० प्रबोधकाल में मयूरों के बैठने

- ५ मयूरीव मुषतधार धारागृहमभिपतति—  
कादम्बरी० उ० पृ० २८
- ६ 'प्रचलत्कलापिकलशाङ्गकस्त्रना'— शिशु०—  
१३।४१ 'स्थलितचरणतल-ताडित-मणि-  
सोपान-जातगम्भीर-ध्वनि प्रहृष्टानामवरोध-  
शिखण्डिनां केकारवैरनुगम्यमान ।'—  
कादम्बरी० पृ० २५४
- ७ मेघमया इव कृतशिखण्डिकुलकोलाहला ।'  
—ह० च० पृ० ४२१
- ८ 'शिखण्डघपाङ्गाण्डुनी पौष्टं वाससी  
वसान ।'—वही० पृ० १४५
- ९ ददाऽयमालप्य शिखीव शारवो बभूव तूष्णी-  
महितापकारक ।'—नेषध० ६।१४
- १० 'भीष्ममिध शिखण्डिशत्रुम् ।'—कादम्बरी०  
पृ० ६५

के दबो की चोटियों पर अग्रकार व्याप्त हो जाने से उस स्थान में मयूरों के नहीं बैठने पर भी मानों, वे उन पर बंटे हैं ऐसे प्रतीति होते हैं। यहाँ मयूरों की अनुपस्थिति का मयूरों की उपस्थिति से साम्य प्रदर्शित किया गया है। मयूरों के मध्य बैठने के कारण पुण्डरीक की समता मयूरनिमित्त कही गयी है। १२ मोर के गले की समता भरकत के कमण्डलु एवं कान के दन्तपत्र से भी बताई गयी है। १३ वास्तव में भरकत का रंग मोर के गले के रंग से साम्य रखता है अतः तुलना सार्यक है, सुन्दर है। मोर पंख की तुलना अनेक पदार्थों से की है। चमकदार फूलों व मोरपंखों को एक सा बताया है। १४ समयन्ती के केश और मोर-पंख आपस में बहुत हीजे के कारण अक्षा के पास न्याय के लिये गये हैं। यहाँ मयूर के पंखों की सुन्दरता से समयन्ती के केशों की सुन्दरता का साम्य प्रदर्शित किया है। इन्द्र धनुष व मोरपंख को समान

बतलाता है। १६ इन्द्र धनुष अनेक रंगों की साम्य-वस्था है एवं मोरपंख में भी अनेक रंगों की साम्यभावना होती है। इन्द्रधनुष आसमान में फैला होता है एवं मोर के पंख भी गोलाकार रूप में फैले देखे जा सकते हैं अतः साम्य सूक्ष्म निरोक्षण का परिणाम है, कल्पना मात्र नहीं। कृष्ण का वक्षस्वला चमकते हुये स्वर्ण-कुण्डलों के अग्रभाग में जड़े हुए पथराग मणियों की कति से बचपन के योग्य मयूर पक्षी की माला धारण किये हुये के समान शोभता था। १७ यहाँ पथराग मणियों से युक्त माला की समता चित्र-विचित्र मयूर-पंख की माला से की गयी है। मोर के रमणीय पंखों के समान नृत्यतुल्य विविध विलासों से चंद्रापीड़ के यौवन की तुलना की गई है। १८ मयूर कामावस्था में नृत्य करता है एवं यौवन कामावस्था होती है अतः 'उपमा ठीक है, उचित है। राजाश्री के मुकुट से रंग-बिरंगी किरणों का निकलना मयूर के पूँछ से निमित्त मुकुट से समता रखता है। १९ यहाँ मुकुट की किरणों की समता मोर के चित्र-विचित्र पंखों से की है। दसो-विश्रमों की सुन्दरता की समता दसो-दिसाश्री में उड़ते मयूरों के हिलते हुये चंद्रको से की गयी

१. 'शिखरदेशलग्नतिमिरास्वनाच्छमयूरास्वधि मयूराधिष्ठितास्विव मयूरयष्टिषु।'— कादम्बरी० २६६
२. 'मयूरमय इवातिमनोहरे वसन्तजन्मभूमिभूते लतागहने कृतावस्थानम्।'—कादम्बरी०
३. 'उद्धोवमयूर भरकतमणिकरकमिव वारि धाराणि।'—ह० च० पृ० ४२४, 'शिखिल-शितिला वामश्रवणाश्रयिता दन्तपत्रेण काल-मेघपल्लवेन विद्युत् इव द्योतमाना।'—वही० पृ० ५७
४. 'मोः म्लानमानकेशरच्छविना मयूरापिच्छेन विप्रलघोऽस्मि।'—विक्रम० २ गद्य।
५. 'अस्याः कजानां शिखिनच किन्तु विधि कलापी विमतेरगाताम्।'—नैषध० ७।२२

६. अभिनव-जलधरमिव-मयूरः पिच्छ-चित्र-चाप-धारिणम्।'—कादम्बरी० पृ० ६४
७. अथाप बाल्योचितनीलकण्ठपिच्छावधूडाकल-नामिधोरः।'—शिशु० ३।५
८. 'विविध-लास्य-विलासयोग्य कलाप इव शिखण्डिनो यौवनारम्भः प्रादुर्भवन्।'— कादम्बरी० पृ० २३४
९. चूडामणिमरीचिमिमयूराशोभारान्त राजा-मातपत्न्याणि।'—वही० पृ० ३४६

है। १० नाचते हुये मोर के वर्हमण्डल की आकृति वाले मायूर प्रातपत्रो को माणिक्य के वृक्षों के वन से उपमित किया है। ११ वटवृक्ष को मोरपक्ष से निर्मित छत्र से उपमित किया गया है। १२ मंदजल बिन्दुओं की समता मयूरपिच्छ से की है। ३। द्वारिका के प्रासादों पर बंठे मोरो की हरे रंग की पंछे छपर के समान बतायी गयी है। ४

१. 'माणिक्यवृक्षकवगायमान मायूरातपत्रः ।'—  
ह० च० पृ० १०२
२. 'शिखिपत्रजमानपत्रम् ।'—नेषघ० ११।३०
३. 'बहुबहिचन्द्रकनिषम् ।'—किरात० ६।११
४. 'हरिमणिस्यामतृणाभिराम्यं हाणि नीप्रंरिव  
यत्र रेजुः ।'—शिगु० ३।४६

जैन साधुओं के द्वारा मोर-पक्ष धारण करने की समता पवन के द्वारा मोरपंखों को ग्रहण करने से की गयी है। १५ यहाँ पवन मोर के पंखों के द्वारा आचार के लिये ग्रहण किये मोर-पंख के साथ सम्बन्धित किया है।

इस प्रकार विभिन्न काव्यकारों ने मयूर को विभिन्न प्रकार से उपमित कर सादृश्यमूलक अलंकारों के प्रति रुचि प्रदर्शित की है।

५. 'कंसिचत् क्षपणकंरिव मयूरपिच्छवाहिभिः ।'  
कादम्बरी० पृ० ६४

## ईश्वर प्रार्थना

शिवर श्री पं० जनमेजय विद्यालंकार, एम.ए., शास्त्री,

भगवान् कृपा से तेरी, जल वायु शूद्र पाऊं ।  
उपवास चाहे दे दो, क्यादा खिला न देना ॥१॥  
निबलं कुरूप निर्धन, विद्या बहिीन निर्गुण ।  
एक मित्र कोई देना, पर बेवफा न देना ॥२॥  
जिस कुल में जन्म लेकर, शौरों को नीच समझूँ ।  
वह जात ऊँचो भगवान्, हरगिज् भुझे न देना ॥३॥  
इस मेरे सिर को काटो, तोड़ो मरोड़ डालो ।  
अभिमानियों के प्रागे, लेकिन झुका न देना ॥४॥  
पापी मुझे बना दो, इसका न गुम ज़रा है ।  
पर प्राड़ धर्म की ले, प्रभु पाप मत कराना ॥५॥  
गर सत्य में न बोझूँ, तुम झूठ ही बुलाना ।  
पर नाम सत्य का ले, प्रभु झूठ मत बुलाना ॥६॥

नाराज् तुम अगर हो, जग में प्रलय मचा दो ।  
बच्चों से किन्तु मां को, हरगिज् न छीन लेना ॥७॥  
नदियों में बाड़ आए, चाहे समुद्र में भी ।  
बच्चों की प्रांख में पर, आंसू न एक देना ॥८॥  
धन दो, न दो, तुम्हारी, इच्छा है मेरे मालिक ।  
पर साथ में ज़रा भी, अभिमान तुम न देना ॥९॥  
दुनियां की बादशाहत, हम चाहते नहीं हैं ।  
हिन्दोस्तान लेकिन, हम से न छीन लेना ॥१०॥  
पाकर जिसे, तुम्हें हम, भगवान् भूल जाएँ ।  
विज्ञान वह न देना, धन धान्य बी न देना ॥११॥  
नेपोलियन सिकन्दर, हिटलर न भागते हम ।  
गान्धी हमें अगर तुम, सौ बार ईश बना ॥१२॥

## हिन्दी-पत्रकारिता के मूर्धन्य श्री इन्द्र विद्यावाचस्पति

श्री दीनानाथ सिद्धान्तालंकार, ६।६२५१, बेवनगर, करौलबाग, नई दिल्ली ५

**भूल सुधार**—गत ग्रंथ में यह शेषांश किन्हीं भ्रसावधानता से न दिया जा सका वह हम यहाँ दे रहे हैं ।  
—सम्पादक

(गताक पृष्ठ ३०५ से आगे)

ही सामान्य नमस्ते के अतिरिक्त झुक कर सलाम, वन्दना इत्यादि की। इसके कारण 'भर्जुन' को कई दिक्कतों में भी फँसना पड़ा पर इन्द्र जी इस मामले में इतने स्वाभिमानो और सवेदनाशील थे कि कभी भी समझौता करने को तैयार न होते थे।

आज के हिन्दी सम्पादको और पत्रकारों को पं० इन्द्र जी के जीवन के इस पहलु से विशेष शिक्षा लेनी चाहिए।

**गुरुकुल विश्वविद्यालय और संसद् सदस्यता**  
पत्रकारिता के इस दीर्घकालीन जीवन के साथ पं० इन्द्र जी अपनी मातृ-शिक्षा-संस्था और पूज्य पिता जी—स्वामी श्रद्धानन्द के लगाये पौधे गुरुकुल विश्वविद्यालय, कांगड़ी, हरिद्वार के लगभग डेढ़ दशक तक उप कूलपति रहे। इस अवधि में आपने देश की वर्तमान अवस्थाओं को दृष्टि में रखते हुए इस संस्था में कई सुधार किये जिसके फल-स्वरूप अब यह गुरुकुल भारत सरकार द्वारा स्वीकृत विश्वविद्यालय बन गया। पण्डित जी लगभग १० वर्ष तक विशिष्ट शिक्षाविज्ञ और साहित्यिक के रूप में संसद् सदस्य भी रहे।

**इन्द्र जी का ऋण—**

अभी तक स्मारक नहीं बना

यह खेद की बात है कि हिन्दी-साहित्य और हिन्दी-पत्रकारिता के क्षेत्र में पं० इन्द्र जी को

वह सम्मान नहीं मिला जिसके वे अधिकारी थे। हिन्दी जगत में उनका अभी तक कोई स्मारक नहीं है। उनकी स्मृति में एक अभिनन्दन पुस्तक श्री सत्यकाम विद्यालंकार ने प्रकाशित किया है जो स्तुत्य प्रयत्न है। यदि इसे कुछ अधिक व्यापी और संस्मरणात्मक तथा साहित्यिक सामग्री व पंडित जी के कुछ विशिष्ट लेखों और उनकी कृतियों के अग्रों से आपूरित कर 'ग्रन्थ' रूप दिया जाता तो नई पीढ़ी के लिये स्थायी और पथप्रदर्शक साहित्य की श्रेणी में समाविष्ट हो सकता।

सन् १९१५ से १९६० की २० अगस्त तक जब उनका स्वर्गवास दिल्ली में ही हुआ—

४५ वर्ष तक इन्द्र जी की साहित्यिक, राजनीतिक, सामाजिक इत्यादि सब प्रवृत्तियोंका केन्द्रस्थल दिल्ली ही रहा। इस प्रदेश और राजधानी के निवासियों व नेताओं पर इसी साहित्यिक ऋण के ऋण से मुक्त होने का विशेष दायित्व है। आज हिन्दी में सम्पन्न और समृद्ध पत्रकारों, लेखकों और प्रकाशकों की कमी नहीं है। इनमें अनेक ऐसे हैं जिन्हें इन्द्र जी ने कलम पकड़नी सिखाई थी। उनसे उपकृत हिन्दी साहित्य, गजनीति और शिक्षा क्षेत्र में अनेक व्यक्ति हैं। क्या ये सब इस दिशा में अपने कर्तव्यों को पढ़ानेंगे?

यह चिरन्तन सत्य है कि साहित्यकार के सम्मान से ही राष्ट्र का सम्मान बढ़ता है।



( पृष्ठ ३४० से आगे )

समानार्थक है। हमने पहले ही देखा है कि तत्त्वदर्शन ही दर्शनशास्त्र का परम और चरम लक्ष्य है। दर्शनशास्त्र को परोक्षा या समोक्षा-शास्त्र भी कहते हैं। इसका विकास मानव-हृदय में सृष्टि के विकास के साथ साथ होता आया है। भारतीयदर्शन में वैदिक ऋषिओं के द्वारा प्रकृति-दर्शन किस प्रकार क्रमशः प्राग्भदर्शन में परिणत हो गया। यह एक मानव हृदय की परम जिज्ञासा है जो स्वाभाविक है। यही बात पाश्चात्य प्रीकदर्शन में पायी जाती है। प्रीकदर्शन के जन्मदाता थेलोज़ ने जल को ही परमतत्त्व माना। उसने प्रकृति को उन्मुक्त नेत्रों से देखा और देखा कि जल ही तो तीनों ( बर्फ के रूप में ठोस, पानी के रूप में द्रव, वाष्प के रूप में गैस ) रूपों में परिवर्तित होता है। शायद यह स्थूलसृष्टि भी आदि में जल के रूप में रही होगी। इसलिये जल ही चरमतत्त्व, मूलकारण है। थेलोज़ ने सृष्टि के मूलकारण की व्याख्या इसी सृष्टि से करने का प्रयास किया था। उसने नम प्रकृति को देखा, बाड़ में किस प्रकार जल के द्वारा ध्वंसलीला होती है—वेछा, एब जल के कारण ही हम जीवन भी धारण करते हैं। जल को ही उसने 'परमतत्त्व' कह दिया। हमारे यहां वेदों में यही बात मिलती है—'आप एब ससर्जावौ' जल को सृष्टि का आविकारण कहा गया है।

मानव ने जिस दिन अपने को इस धरती पर पाया होगा, उसने आश्चर्य के साथ, जिज्ञासा

१. कान्ट अपने दर्शनशास्त्र को Critical philosophy कहता है।

२. देखिये—'प्रीकदर्शन में थेलोज़ के विचार

के साथ आखें फाड़-फाड़ कर देखा होगा, प्रकृति के नाना सौन्दर्यों को और उसके भयंकर नमनरूप को भी ! तब उसमें भय, घ्रानन्द और आश्चर्य के साथ प्रकृति को तत्त्वतः जानने की अभिलाषा जगी होगी ! तभी वह प्रकृति के रहस्यों को जानने का प्रयास करने लगा। इस प्रकार जिसे जानने में प्रसमर्थ रहा या जिससे हानि होती नजर आयी, और जिससे लाभ नजर आया, या जिससे लाभ-हानि दोनों होती हों, ( जैसे सूर्य से लाभ-हानि दोनों ही होती हैं क्योंकि सूर्य के अधिक तपने पर संसार जलकर भस्मीभूत हो सकता है एवं सूर्य का उदय होना जीवनधारण का एक मूल स्रोत है ) उसकी पूजा करने लग गया। जल, अग्नि, वायु आदि इसी प्रकार पूजने लगे। वस्तुतः ये वैदिक देवता प्रकृति की बाह्यशक्तियां हैं। मानव के लिये ये प्राकृतिक शक्तियां अपूर्व और चकित कर देने वाली थीं। इन्हें देख कर प्रारम्भ में मानव को भय और आद्वाह्य हुआ। मानव के सामने इन प्राकृतिक शक्तियों के जो रूप थे वे रहस्य-युक्त थे। मानव को जिज्ञासा बढ़ती गई और भीति से विश्वास का उदय हुआ। विश्वास ही धर्मशास्त्र की नींव है। जहां तर्क ने स्थान लिया, वहां दर्शनशास्त्र का उदय हुआ। मानव में तर्क करने या जानने की प्रवृत्ति स्वाभाविक है। बालक को देख कर हम जान सकते हैं कि बालक में जिज्ञासा करने की प्रवृत्ति बहुत है और वह स्वानाविक प्रवृत्ति है। तर्क बुद्धि से पार न पाकर भले ही वह विश्वास करने पर बाध्य हो जाता हो, पर विश्वास मानवीय स्वाभाविक प्रवृत्ति नहीं है। जानने की सीमा ही विश्वास करने पर मजबूर करती है। विश्वास लादी गई वस्तु है, और जानने की अभिलाषा

मानव का स्वाभाविक गुण है। जानने के लिये मनुष्य तर्क करता है—यह परिवर्तनशील, विचित्र, लौलामयी सृष्टि क्या है ? इसका मूल कहां है ? इसके प्रावि और अन्त क्या है ? ये प्रश्न मानव मन में जगते गये और इनके समाधान भी मानवबुद्धि देती गई; क्योंकि बुद्धि का कार्य है विश्लेषण और सामान्यीकरण है। मानव ने प्रश्न किया—इस सृष्टि का सूत्रधार कौन ? यह प्राणी जगत् कहां से आया और अन्त में कहां जायेगा ? मैं कौन हूँ ? कहां से यहाँ पर आगया हूँ ? मेरा भविष्य क्या है ? ये प्रश्न मानव मन में प्रारम्भ से ही जगे थे और आज भी ये प्रश्न मानवमन को भ्रमित कर रहे हैं। मानव अपनी सहज-प्रज्ञा से, अन्तर्दृष्टि की सहायता से इन प्रश्नों के समाधान भी खोजता रहा है। प्रयास करने की इस पद्धति को ही दर्शनशास्त्र कहते हैं। दर्शनशास्त्र में समाधान करने के तार्किक प्रयास किये जाते हैं। मानव जब तर्क से पार नहीं पाता, तब बुद्धि की सीमाओं से भयभीत क्लान्त होकर विश्वास और श्रद्धा की शरण में अपने सभी समझने की शक्ति के उत्तरदायित्व को समर्पण कर देता है। इसी अवस्था में धर्म का उदय होता है। धर्मशास्त्र की आध्यात्मिकता विश्वास है। दर्शनशास्त्र की आध्यात्मिकता तर्कबुद्धि, तार्किक ढंग से जानने की अभिलाषा है। इस प्रकार यह सिद्ध होगया कि दर्शनशास्त्र सृष्टि के पदार्थों के मूलतत्त्व को जानने की एक प्रक्रिया है या यो कहें कि तत्त्वनिर्णायक शास्त्र ही दर्शनशास्त्र है।

प्रश्न यह उठता है कि यदि पदार्थतत्त्व निर्णायकशास्त्र ही दर्शनशास्त्र है तब तो विज्ञान भी दर्शन होगा ! क्योंकि विज्ञान का भी लक्ष्य

पदार्थतत्त्व-निर्णय ही है। इसके उत्तर में दार्शनिकों का कहना यह है कि पदार्थतत्त्वनिर्णय शब्द से दर्शनशास्त्र में कारणतत्त्वनिर्णय ग्रहण लेना चाहिए। कारण जो चरमतत्त्व अर्थात् पदार्थों का अन्तस्तत्त्व है, उसकी गवेषणा करना दर्शनशास्त्र का कार्य है। विज्ञान का कार्य ऐसा होने पर भी वह विश्वप्रकृति का स्वरूप निर्णय करने का प्रयास करता है। विज्ञान चरमतत्त्व की गवेषणा में पूर्वाग्रह रखता है; क्योंकि वह इसी दृश्यप्रपञ्च में थेलीज् के समान समाधान खोजता है। थेलीज् को इसी कारण विज्ञान और दर्शन दोनों का जन्मदाता माना जाता है। दर्शनशास्त्र के सामने यह पूर्वाग्रह नहीं है कि मूलतत्त्व को बहिर्जगत् में ही खोजना है या अन्तर्जगत् में। गवेषणा करने पर जहाँ भी हमारी प्रज्ञा पहुँचे वह भी तत्त्व हो सकता है और उससे परे भी वह तत्त्व हो सकता है। जैसा कि प्रसिद्ध दार्शनिक 'क्वैण्ट' कहता है कि हमारी प्रज्ञा परमाथं तरु नहीं पहुँच सकती हमारी बुद्धि अपने रविकल्पों में अटकती है। उसके पास अपना ही रंग है, जिस प्रकार काले चरमे से किसी वस्तु को देखने पर काली नजर आती, उसी प्रकार बुद्धि भी अपने ही रंग में रंग कर किसी वस्तु को ग्रहण करती है। वस्तु को उसी के रूप में बुद्धि ग्रहण नहीं करती या कर सकती। अतएव अन्तिम तत्त्व अज्ञेय है। अन्य दार्शनिक कहेंगे 'अज्ञेय' है यह तुम किससे कह रहे हो ? बुद्धि से ? यदि बुद्धि से कहते हो तब तो बुद्धि इतना जानती है कि तत्त्व अज्ञेय है। अज्ञेयतत्त्व के विषय में 'अज्ञेय' है यह

१. पारमार्थिकदर्शन में क्वैण्ट के विचार देखिये।

२. Categories

कथन भी बदतोव्याघात है। जैसे गूंगा नहीं कह सकता कि मैं गूंगा हूँ।

जो भी हो दर्शनशास्त्र का क्षेत्र विस्तृत और उन्मुक्त है। दर्शनशास्त्र में नानामत हो सकते हैं होते भी हैं। परन्तु विज्ञान में यह कभी नहीं। अन्तिम सिद्धान्त विज्ञान में एक होगा। प्राक्कल्पना में मतभेद भले ही हों, प्रयोग के पश्चात् एक सिद्धान्त में सभी वैज्ञानिकों को आना पड़ता है दर्शन में ऐसा कभी नहीं होता क्योंकि दर्शन का क्षेत्र असोमित है बुद्धि से परे अनुभूति को भी स्थान है दर्शन में। विज्ञान में अनुभूति का स्थान प्रयोग ने लिया है। दर्शन-शास्त्र के सिद्धान्तों का प्रयोग असम्भव है। शिवाय, तर्क-वितर्क हो सकते हैं, युक्तियाँ दी जा सकती हैं, पर प्रयोग नहीं हो सकते। युक्तिधर्मों से एकमत कुछकाल के लिये होने पर भी अन्य दार्शनिक पंथा होकर उसमें विरोध दिखाता है। मुण्डे-मुण्डे मूर्तिभिन्ना हैं। दर्शनशास्त्र में यह समस्या इस शास्त्र की विषय-वस्तु के कारण है

और मानवज्ञान की सीमा के कारण वैज्ञानिक मूढमयराज्य छोड़ कर चिन्मयराज्य की ओर नहीं जाता। वैज्ञानिक की साधना मूढमयी शक्ति की उपासना में सिद्ध है, परन्तु दार्शनिक यहाँ पर सन्तुष्ट नहीं। दार्शनिकों के मत में इससे भी परे कुछ जानने को बाकी है। शंकर के अनुसार तो यह सत्ता मात्र जड़शक्ति की लीला है। भारतीयदर्शन में सब समय एक सर्वतोऽनुस्यूत सत्य को खोजने का प्रयास है। चाहे वह परमसत्य शिव हो, चाहे शक्ति हो चाहे ब्रह्म हो, सत् हो और चाहे पूर्णविज्ञान या निरपेक्षशून्य ही क्यों न हो, अथवा समस्त सृष्टि को लेकर एक पूर्णसत्य ही क्यों न हो, सत्य एक। द्वैतवाद के अनुसार भी ईश्वर एक ही है, भले ही जीव-जगत सत्य हो, पर उन्हें ईश्वर के समान सत्ता नहीं प्राप्त है। वे सापेक्ष हैं। पूर्णतत्त्व तो निरपेक्ष हैं; दर्शनशास्त्र उस निरपेक्ष सत्य की खोज करता है।



## अभिनन्दन

'गुरुकुल-पत्रिका' के सुयोग्य लेखक आर्यजगत् के विद्वान् श्री भवानीलाल जी भारतीय को राजस्थान विश्वविद्यालय ने उनके अनुसंधानात्मक ग्रन्थ पर पी.एच.डी. से अलङ्कृत किया है। प्रस्तुत ग्रन्थ में आर्यसमाजी विद्वानों द्वारा लिखे गये सस्कृत के सभी प्रकार के ग्रन्थों का आलोचनात्मक विवेचन करते हुए गुरुकुलो आदि सस्थाओं द्वारा प्रकाशित ग्रन्थों, पत्र-पत्रिकाओं का विवरण भी इसमें सकलित हुआ है। इसके लिये हम भारतीय जी का शुभाभिनन्दन करते हैं। आशा है आप इसी भाँति आर्यसमाज की सेवा करते रहेंगे।



# गुरुकुल-समाचार

द्वारा श्री सूर्यप्रकाश विद्यालकार ( प्रतिष्ठित )

## ऋतु-रंग

ऋतुराज बसन्त का चुरके-चुपके आगमन हो रहा है। वह बगियों में, वृक्षों में, फूलों में तथा किसलय की कोमलता में जीवन-सञ्चार कर रहा है। पतझर द्वारा निरलकृत वृक्षों को सजाने की साध लेकर, आशा-निराशा के, हिडोलों में झूलते हुए शिशु-जीवन को आशा की नई थपकी देकर, वह निरिबन्धता का नव राग प्रलाप रहा है। हसता, खिलता, मुस्कुराता आशा का नवीन सूर्य-प्रकाश पुष्पों का विकसन कर, खगों के कतरव को, एष कोयल की कोमल-कान्त-कू-कू को मुना समस्त प्रकृति को अशोकमय कर रहा है। इसप्रकार आशा की किरणें स्वर्णमयी द्विगुणित आभा से अलंकृत हो जाती हैं।

इस बार गुरुकुल की देखने वालों की संख्या सामान्यरूप से घटती रही। विशेष रूप से जम्मु काश्मीर के अध्यापकों का दल उल्लेखनीय है, क्योंकि उनसे की गई बातचीत यही निष्कर्ष देती है कि वे गुरुकुल के शान्त एवं मनोरम वातावरण से काफी हद तक प्रभावित थे।

## गणतन्त्र दिवस

२६ जनवरी को 'गणतन्त्र दिवस समारोह' पूर्ण सजधज के साथ मनाया गया। राष्ट्रीय ध्वजा का आरोहण विश्वविद्यालय के उपकुलपति प्राचार्य श्री प्रियव्रत जी वेदवाचस्पति ने किया। उन्होंने इस अवसर पर विश्वविद्यालय के, समस्त छात्रों, उपाध्यायों एवं अन्य कर्मचारियों को सन्देश देते हुए कहा—“हमें अपने देश के प्रति कर्त्तव्यों की धोर सजग होकर निष्ठावान् होना चाहिए। ताकि परम्परा से चली आने वाली

संस्कृति एवं धर्म को सबूतों के समान ही सर्व-व्यापक रूप दिया जा सके।” तथा अपने कहें कि, “जो गणतन्त्रहीनता की प्रभुत्व का क के समझ में देखो जा रही है। वह देश के लिए घातक है तथा हिंसा एवं तोड़फोड़ की प्रवृत्तियों से दूर रहने का ही भरबर प्रयास करना चाहिए, तभी देश की एकता कायम रह सकती है।” इसके पश्चात् आपने राष्ट्रीय ध्वज के साथ-साथ गणतन्त्र के प्रजातन्त्र के महत्त्व को दर्शाया।

इसके पश्चात् आपने राष्ट्रीय सलामी ली तथा आपने विश्वविद्यालय की एन. सी. सी. की दोनों कम्पनी नम्बर एक तथा चार के छात्रों का निरीक्षण किया। छात्रों को वेव, सज्जा आदि देख प्रसन्नता व्यक्त की।

धन्त में विविध जयकारों से वातावरण को गुञ्जायम न करते हुए तथा राष्ट्रीयध्वजा को सगर्भ लहराते देखते हुए, वहाँ से समस्त जन विदा हुए। और साथ ही साथ देश की एकता एवं अपूर्व समृद्धि का सन्देश आगे को लेकर चलता हुआ यह दिन, प्रजातन्त्र के मध्य प्रासाद पर एक नई एवं गौरवपूर्ण मञ्जिल को बना गया।

## “वैज्ञानिक एवं सांस्कृतिक परिषद्”

### वार्षिकोत्सव-सम्पन्न

गणतन्त्र दिवस के पुरालेख पर 'वैज्ञानिक एवं सांस्कृतिक परिषद्' गुरुकुल कांगड़ी इन्टर साइन्स कालेज का वार्षिकोत्सव बहुत ही सजधज के साथ मनाया गया। परिषद् के संवाल्क प्रो० प्रेमचन्द जी वित्तल के अनुरोध पर उत्सव का उद्घाटन विज्ञान महाविद्यालय के प्रधानाचार्य एवं परिषद् के संरक्षक प्रो० सुरेशचन्द्र जी त्वायी

में किया। इसके परभावत् प्रातः ११ बजे प्रखिल भारतीय स्तर की माध्यमिक-महाविद्यालयों को लेकर एक सार्वत्रिक-प्रतियोगिता समायोजित की गई। जिसका सनापतिव्य हिन्दी-साहित्य के क्षेत्रस्तम्भ बंशीप्रसाद आचार्य श्री किन्नोरोदास जी मानयेने की। विश्वविद्यालय के उपकुलपति श्री आचार्य प्रियद्वर जी वेदवाचस्पति ने आभार्य ज्ञानपेक्षी जी को हिन्दी साहित्य की समूह्यत्व निधि क ७५ में स्थानकार किया।

प्रतियोगिता का विषय—“सदन की राय में प्रादेशिक भाषाओं की विश्वविद्यालयीय स्तर पर शिक्षा का माध्यम बनाना हिन्दी के विकास के लिए बाधक है”। विषय के पक्ष एवं विपक्ष में बसताओं ने अपने विचार बहुत ही सुलझे एवं सुव्यक्त रूप में प्रमित्यक्त किए। चलचित्रयो-‘हार का श्रेय’ ‘गोचर इन्टरमीडिएट कॉलेज रामपुर मनिहारन जिवा सहायपुर” को मिला। इसी महाविद्यालय के छात्र श्री कृष्णकुमार सर्वप्रथम रहे तथा द्वितीय एवं तृतीय क्रमशः श्री रामावतार (गुरुकुल महाविद्यालय ज्वालापुर) व श्री बीरपाल (वेद महाविद्यालय, गुरुकुल कांगड़ी) रहे।

प्रतियोगिता की समाप्ति पर सनापति आचार्य मानयेने जी ने बोलेते हुए कहा “भाषा नहीं होती तो विज्ञान नहीं होता। भाषा से विज्ञान का ज्ञान हो नहीं पाता। दुनिया में ऐसी कोई चीज नहीं जिसका भाषा से सम्बन्ध नहीं। हृदय का साहित्य कविता रूप है, विषय का साहित्य ज्ञान क विज्ञान। भाषा के बिना अपने यहां तो विज्ञान चिह्नड गया।” शिक्षा के माध्यम के विषय में प्रापने कहा कि—“अपेक्षी के माध्यम में शिक्षा देने से स मस्त्यक के साहित्य में प्राये नहीं बड़ पायेमन।”

सायंकाल ५ बजे विश्वविद्यालय भवन में ‘सांस्कृतिक कार्यक्रम एवं पारितोषिक-वितरण समारोह’ हुआ। पारितोषिक-वितरण से० मुख्याधिष्ठाता श्री० पं० धर्मपाल जी विश्वालंकार में किया। सर्वप्रथम परित्यक् के अध्यक्ष श्री सुधीर-कुमार (विज्ञान शाखा) छात्र ने परित्यक् का सायिक-वितरण पढ़कर सुनाया। तत्पश्चात् छात्रों की ओर से श्री कौशल कुमार (विज्ञान शाखा) का हारमोनियम वादन, श्री प्रखिलेशकुमार का बंशे वादन एवं अनेक छात्रों के गीत के साथ-साथ बाहर के अन्य श्रेष्ठ कलाकारों ने गात लिया। ‘कंसो कृत प्रतियोगिता’ का प्रायोजन श्री काफी मनोरंजक रहा। अन्त में पारितोषिक-वितरण समारोह के पश्चात् उत्सव की परिमार्मि हुई।

#### स्वर्णपदक विजेता

प्रसन्नता के साथ-साथ गौरव का विषय है कि श्री रघुवीर मुमुक्षु वेदालंकार (अन्तिम वर्ष) ‘भारणसेय संस्कृत विश्वविद्यालय’ में प्रायोजित माध्यम-प्रतियोगिता में स्वर्ण-पदक के अधिकांती हुए। स्मरणीय रहे कि यह प्रतियोगिता प्रखिल भारतीय विश्वविद्यालय स्तर की थी, जिसमें विजयधी प्राप्त करने में सर्वप्रथम उनके लिये प्रशंसनीय एवं विश्वविद्यालय के लिए गौरवप्रद है। हम विश्वविद्यालय की ओर से छात्र को इस सकलता के लिये बधाई देने में तथा प्रासा करते हैं कि वह भाविष्य में भी इसी प्रकार का यशोलाभ करता रहेगा।

#### संस्कृत-भाषण-प्रतियोगिता

११ जनवरी को वेदमहविद्यालय के प्राथमा भवन में सायं ३ बजे संस्कृत-विभाग के तत्पाषाधन में कानिवास् के अनेक परमों को लेकर माध्यम-प्रतियोगिता समायोजित की गई। इस प्रतियोगिता

का सभापतित्व ए० ए० जे० ए० डिपी कालेज के संस्कृत विभागाध्यक्ष श्री ठक्कर मिश्रजी ने किया। प्रतियोगिता में अनेक छात्रों ने भाग लिया। जिसमें सर्वप्रथम श्री बीरपाल बेब (द्वितीय वर्ष), द्वितीय श्री वेवशर्मा बेब (द्वितीय वर्ष) तथा तृतीय श्री धर्मवीर ब्रायुर्वेद (द्वितीय वर्ष) रहे। स्वतन्त्र-वक्ता के रूप में श्री रघुवीर 'मुभुक्षु' तथा श्री वेदप्रकाश ए० ए० संस्कृत (अन्तिम वर्ष) ने भाग लिया। प्रतियोगिता को समाप्त पर संस्कृत विभागाध्यक्ष डा० रामनाथ जी वेदालंकार ने सभापति महोदय का धन्यवाद किया। हम भी विश्वविद्यालय की ओर से सभापति महोदय के प्रामाणी हैं तथा समस्त भाग लेने वाले छात्रों को यथाई बेटे हैं।

#### अन्तर्राष्ट्रीय तमिल सम्मेलन

द्वितीय 'अन्तर्राष्ट्रीय तमिल सम्मेलन' ३ जनवरी १९६८ से ११ जनवरी तक मद्रास में सम्पन्न हुआ। जिसमें देश-विदेश के अनेक प्रतिनिधियों ने भाग लिया। गुरुकुल काँगड़ी विश्व-विद्यालय की ओर से विश्वविद्यालय के रजिस्ट्रार प्रो० गंगाराम जी ए० ए० ने भाग लिया। स्मरणीय रहे कि इस सम्मेलन का उद्घाटन भारत के राष्ट्रपति डा० जाकिर हुसैन ने किया तथा अध्यक्षता तमिलनाडु के मुख्य-मन्त्री श्री अन्नादुराई ने की। प्रो० गंगाराम जी ने वहाँ पर होने वाली समस्त गोष्ठियों में भाग लिया। उन्होंने वार्तालाप के मध्य गुरुकुलीय आदर्शों की चर्चा करते हुए, भाषा के विषय में प्रादेशिक भाषाओं के मध्य हिन्दी के महत्व को रखा। आपने इस सम्मेलन के बाद निष्कर्ष रूप से कहा कि—“यद्यपि भारत की आधुनिक भाषाओं में तमिल सबसे प्राचीन भाषा है और इसका साहित्य सबसे समृद्ध है। यह भाषा केवल भारत में ही नहीं अपितु मलेशिया और

श्रीलंका में भी बोली जाती है। परन्तु जहाँ तक हिन्दी का प्रश्न है, उसे भारत के अधिकांश लोग उत्तर में ही नहीं अपितु दक्षिण में भी बोलते एवं समझते हैं। अतः वही एकमात्र राज भाषा है जो इस समय वह स्थान प्राप्त कर सकती है, जिसे न तमिल ले सकती है, न बंगला, न अन्य प्रादेशिक भाषा और न ही अंग्रेजी।’

मद्रास से लौटते समय रजिस्ट्रार महोदय उपाधि की मान्यता के सम्बन्ध में बम्बई और गावाड, मैसूर और आगरा विश्वविद्यालयों में गए। मैसूर विश्वविद्यालय के उपकुलपति डा० श्री के० ए० माली जी (भूतपूर्व शिक्षामन्त्री भारत के रूप में जो यहाँ प्रा चुके हैं) से भेंट हुई। बम्बई विश्वविद्यालय में प्रो० सत्यव्रत जी सिद्धान्तालंकार संसद्-सदस्य (भूतपूर्व उपकुलपति गुरुकुल काँगड़ी विश्वविद्यालय) के साथ डा० गजेन्द्रगडकर उपकुलपति बम्बई विश्वविद्यालय से मिले। आशा है कि रजिस्ट्रार महोदय के ये प्रयत्न सफलता में सहायक होंगे।

#### आयुर्वेदिक स्नातकोत्तरीय संघ

बरेली के आयुर्वेदिक डिपी कालेज में सम्पन्न गोष्ठी में जामनगर (आई.ए.एस. आर.) तथा वाराणसी (बी.एच.यू.) केन्द्रों से प्रशिक्षित स्नातकोत्तर छात्रों के सर्व प्रथम संघ की स्थापना हुई। जिसमें उत्तरप्रदेशीय शाखा के प्रधान-मन्त्री हमारे विश्वविद्यालय के स्नातक डा० ज्ञानेन्द्र पाण्डेय को चना गया। साथ ही साथ उन्हें भारत, नेपाल, लका, आदि में इस संघ के संचालनार्थ केन्द्रिय सयोजक भी नियत किया गया। प्रस्तुत बैठक प्रो. डी. ए. कुलकर्णी भू० पू० प्रिंसिपल जामनगर की अध्यक्षता तथा ब्रायुर्वेद बोर्ड के डायरेक्टर श्री मुकुन्दलाल जी के उद्घाटनार्थ में हुई। आशा है श्री ज्ञानेन्द्र जी इस कार्य को निष्पण्य के साथ करते हुए विश्वविद्यालय को गौरवान्वित करेंगे।

